



কায়স্থ-তর্ক সমাধান ।



২৮৭৩

শ্রীউপেন্দ্র চন্দ্র মিত্র শাস্ত্রী-বিরচিত ।

মূল্য তিন আনা মাত্র ।

উৎসর্গ-পত্র ।

পরম-অঙ্কানন্দ-গুণিজনবেত্তা

শ্রীশ্রীযুক্ত আশুতোষ ঘোষ

মহোদয় শ্রীকর কমলেন্দু



কাব্য কুলদীপার সম্বন্ধ-পুঁ-নিবাসিনে ।

সমর্পিত যিনিঃ ভক্তা আশুতোষায় ধীমতে ।

মহাশয় ।

বিশাল বঙ্গীয় কাব্য সমাজকে শ্রুততা কালিমা হইতে মুক্ত করিবার জন্য যে সকল কাব্য কৰ্ম্মবীরেরা প্রাণপণ যত্ন করিতেছেন আপনি তাঁহাদের মধ্যে অন্যতম। মহা-পুরুষ । আপনাদিগের স্বজাতি ঐতি এবং ধর্ম্মনিষ্ঠা দ্বারা তাতা কাব্য সমাজ পবিত্র ও শাস্ত বৈদিক সংস্কার লাভ করিয়া নবজীবনে অনুপ্রাণিত হইয়া উঠিয়াছেন । আপনার সেই ঐতি কথা লাভ করিয়া নান্দ্র কৃত্ত ব্যক্তিও আজি এই “কাব্য-তর্ক-সমাধান” গ্রন্থন করিতে সমর্থ হইবাহে । তৃণাশিতৃণবৎ কৃত্ত সমাজ সেবক আমি, আমার কি সাধ্য যে অধ্যাধ-শাস্ত্র-সিদ্ধি মন্বন করিয়া কবিত্ব জগতের গ্রহণোপযোগী রত্নরাজি সংগ্রহ করি ? তবে বেলা তুমি থাকিয়া যৎকিঞ্চিৎ আহরণ করিতে সমর্থ হইয়াছি তাহা সবগ্র সমাজের নিকট আদরণীয় না হইলেও আপনি—আশুতোষ—তাহা অব্যক্ত উপেক্ষা করিবেন না, এই আশায় প্রসূত হইবাই এই কৃত্ত পুস্তক আপনার স্মরণীয় নামে উৎসর্গীকৃত হইল ।

আপনার—

উপেক্ষ ।

ভূমিকা ।



এই গ্রন্থের দ্বারা আমি প্রস্তকার হইব, এ আশায় ইহা লিখি নাই। তবে কাব্যস্থ জাতির স্বীয় ক্ষত্রবর্ণোচিত বৈদিক সংস্কার দশনে যে সকল পরম্পরিকাতব শূত্র, বর্ণসঙ্কর ও অদ্ব্যজাদি নিয়মজাতিব সংসগকারী ব্রাহ্মণ, প্রত্যক্ষ ও পৰোক্ষভাবে বিস্ময়চারণ করিতেছেন, তৎ প্রতিবিধান জন্ত এবং যথার্থ সত্য কি তাহা জানিবাব জন্ত অল্প কয়েক বৎসর যাবৎ আত্ম শাস্ত্রের প্রতি মনোনিবেশ করি। ইতিমধ্যে বঙ্গদেশীয় কাব্যস্থ সত্তার সুবোধ সম্পাদক শ্রীযুক্ত শরৎকমলার মিত্র বি, এল মহোদয় 'ব্রাত্য-কাব্যস্থ চল্লিকার' প্রতিবাদ করিতে অনুরোধ করেন। তদনুসারে আমি প্রতিবাদ লিখিবা সম্পাদক মহাশয়কে সুগ্রন্থিদ্ধ কার্য-পত্রিকায় প্রকাশ করিতে দেই, কিন্তু প্রতিবাদ বৃহৎ হওয়ায় তাহাতে প্রকাশ কর্তব্যতা রাখিবার কার্য নির্বাহক সমিতির হস্তে ইহাব কর্তব্য নির্ভাবণের জন্ত দিবেন মনন কবেন। এমতকালে দিনাজপুরের দাননীধ কুমার শ্রীযুক্ত শরৎকমলারায়ণ বাব এবং এ মহোদয় উক্ত প্রতিবাদ পত্রিকাভাবে প্রকাশ জন্ত সম্পাদক মহাশয়কে অনুরোধ কবিয়া পর লিখেন। ইহার পৰ স্বজাতিগতপ্রাণ স্বধন্যনিরত শ্রীযুক্ত আশুতোষ বোস মহাশয়কে সমস্ত ঘটনা বলায় তিনি তৎক্ষণাৎ পুস্তক মুদ্রণের জন্ত অর্থ প্রদান করিলেন। এবং সেই আশুকুলেই অল্প এই গ্রন্থ প্রকাশ কথিতে সার্থক হইলাম।

এই পুস্তক বেদ, ব্রাহ্মণ, আরণ্যক, উপনিষদ, বেদান্ত, স্মৃতি, মহাভারত, পুরাণ, বিবিধ বুলকাবিকা ও সাধারণ্য্য প্রভৃতিব ভাব সাহায্যে সংগ্রহ ভারতীয় কার্যের বিশুদ্ধ ক্ষতিমত ও ব্রাত্যতা বণ্ডনাদি বহুবিধ বিষয় আলোচিত হইয়াছে। ইহাতে কাব্যস্থ ও অন্যান্য ব্রাত্যগণের উপকারে আসিলেই আমি সকল হইবে।

১৯১৭। ১লা জ্যৈষ্ঠ ।
৮০১ প্রে প্রীট কলিকাতা ।

শ্রীউপেন্দ্রচন্দ্র মিত্র বর্মা ।

কাব্‌য়-তৰ্ক সমাধান ।

ওঁ ধো নঃ শ্বো ধো অন্নঃ সজাত উত নিষ্ঠো যো অন্না অভিদাসতি ।

কদ্ৰঃ শরব্যায়ৈ তান্ মমামিহান্ বিধুত ॥ ৩

অথৰ্কষেদ—১।৪।১৯

যে আমাদিগের প্রতি দৃষ্ট নাহ, যে দৃষ্টে থাকিয়া আমাদিগের অনিষ্ট
উচ্ছা কবে চৰ্চভাবে অভিভূত কবিত আশা কবে, আমায় (আমাদের)
সেই শব্দকে হে দেব, তুমি শব্দ দ্বাৰা হিংসা কবত ঘোমন কবাও ।

আজ এই বিশাল বঙ্গদেশ জাতীয়তার ভূমূল তরঙ্গ উপস্থিত
হইয়াছে । ইহাব উপসংহাব কৰ্ত্তাবনে হইবে কে কহিতে পারে ? এই
উন্নতের হেতু কোণাব ? কাব্‌য় সমাজে । কাব্‌য়গণ যদি বিধৰ্ম্মীয় ভয়ে
বেদান্তমোদিভাৰ্ঘ্যতান্ বিমুখ না হইয়া স্বীয় ক্ষতবৰ্ণোচিত কাৰ্য্য কবিতেন,
তাহা হইলে এখন তাঁহাদের আশ্রিত পালিত ও পোষিত ব্রাহ্মণ সম্ভানগণ
স্বীয় আশ্রয়দাতা ও স্বৰ্ণ সংবৰ্ণ বিনয়ে অতি যত্নবান কাব্‌য়গণকে
উপেক্ষা কবিতেন না । হায় ! সময়ের কি প্রভাব ! ইহায়া প্রশ্ন
পাইয়া বসিষ্কর প্রভৃতি জবজ্জ জাতি সম্বন্ধ ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য বনিয়া
প্রশংসা কবিয়া পুরুষ পুরুষাত্মক প্রতাপালক কাব্‌য়দিগকে তাঁহাদের
স্বীয় ক্ষতবৰ্ণাত্মক বৈদিকধৰ্ম্ম গ্রহণ কৰিতে দেখিয়া বলিতাছে—
“কাব্‌য়েশ্বর ধৰ্ম্মাভ্রংশে কুল অধৰ্ম্মে অভিভূত হইবে, কুলনারী
ভৰ্গুচাৰিণী হইবে—ক্রমে নরকের পথ পরিকৃত হইবে ;

জাতি ধর্ম লোপ হইলে কাযশ্বের নির্বংশ হইতে হইবে।” কাযশ্ব সমাজ ইহা ব কি প্রতিবাদ করিবেন, ঐ সকল অসম্মানী দ্বিজনিগের বাক্যে প্রতিবাদ না কবিয়া কাযশ্ব সমাজ হইতে উহাদিগকে বহিষ্কৃত করিয়া দেওয়াই শ্রেয়ঃ কল্প। এই বহিষ্কার কর্মটী এইভাবে কবিত্তে হইবে অর্থাৎ আমবা যে বৈদিক মত গ্রহণ করিতেছি তদনুসারে যদি প্রত্যহ পঞ্চ মহা যজ্ঞ করি, (প্রত্যহ বেদ পাঠ নামক ব্রহ্মযজ্ঞ, দেবযজ্ঞ অর্থাৎ হোম, পিতৃগণের শ্রাদ্ধ, তর্পণ নামক পিতৃ যজ্ঞ, অতিথি সেবা নামক নৃযজ্ঞ, পশুদিগকে অন্নদান নাম বলি বৈশ্বযজ্ঞ) তাহা হইলে ধর্ম ও বক্ষা হইবে এবং উহাদিগকেও কাযশ্বের পৌবহিত্যানি সামাজিক কর্ম হইতে বহিষ্কার করা হইবে। কিন্তু ইহাতে যদি কেহ এ কথা বলেন বৈদিক সংস্কার ঞ্জলিতেও ঞ্জিক প্রয়োজন, সে স্থলে কি হইবে? এতৎ সম্বন্ধ প্রাচীন ঞ্জিগণ বলিয়াছেন—উপযুক্ত ঞ্জিয়ই তাহা সম্পাদন কবিবেন, মহাত্মা যাক্ক কুরু বংশেব এইরূপ একটা ঘটনাব উল্লেখ কবিয়া বীমাংসা কবিয়াছেন যথা—

“দেবাপিঃ শস্তনবে পুৰোহিতো হোত্ৰায়বৃতঃ।”

নিক্কন্তি ২অঃ ১২ খঃ

ইহাব ঞ্জর্থ—শাস্ত্রমু নৃপতিব যজ্ঞে দেবাপি পৌরহিত্য কবিয়াছিলেন। এই দেবাপি ঞ্জত্রিয় অর্থাৎ ঐ শাস্ত্রমু রাজাব দ্বোষ্ঠ ভ্রাতা। ঐ নিক্কন্তি ২। ১০০ “দেবাপিগাষ্টিষেবঃ শস্তমুশ্চ কোববা ভ্রাতারো বভূবুঃ।” মহাত্মাকতে (১। ১৫। ৪৪) প্রাচীন রাজাব দেবাপি,

* ২। নিক্কন্তির সহিত মহাত্মারতের কিঞ্চিৎ বৈষম্য আছে—যথা নিক্কন্তির পাঠ শস্তমু, মহাত্মারতের পাঠ শাস্ত্রমু। নিক্কন্তিতে আছে দেবাপি, আষ্টিষেণ ও শস্তমু, মহাত্মারতে আছে দেবাপি, শাস্ত্রমু ও বাঙ্গিক।

শাস্ত্র ও বাহ্যিক' তিন পুস্তকের উল্লেখ আছে। ইহা প্রাচীন কালের ব্যবহার, উহা বর্তমান কালেও মহারাষ্ট্রে প্রদেশে সূর্যাস্বয়ং কারস্থ সম্প্রদায়ের মধ্যে দেখিতে পাওয়া যায়। এইরূপে আমাদের স্বার্থ শাস্ত্রের আদর্শ ও প্রত্যক্ষের অনুকরণ করিলে কখনই অধ্যাত্মের সেবা করা হইবে না। অতএব হে কারস্থ মহাপুরুষগণ! অবিলম্বে উহাদিগকে সমাজ হইতে বঞ্চিত করুন।

এই প্রকার ব্রাহ্মদিগের মধ্যে আর এক প্রকার শোক আছে, বাহ্যিক ব্যবহৃত খাইবে আবাব নির্মাণ কবিবে। তজ্জন্ত ভাঙনা করিলেও দ্বীকৃত হইতে চাহে না।

এই শ্রেণীর লোকের মধ্যে শ্রীযুক্ত জয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ একজন। ইনি ইহাঁর সক্রিয় বিজ্ঞা দশ বর্ষ যাবৎ ব্যয় করিয়া অন্নদিন ইহঁত "ব্রাহ্মকারস্থ চক্রিকা" নামী এক পুস্তিকা প্রকাশ করিয়াছেন। তাহাতে বঙ্গীয় কারস্থদিগের জাতি সিদ্ধান্ত কবিতো গিয়া একেবারে সিদ্ধান্ত বিভ্রাট ঘটাই করিয়া ফেলিয়াছেন। তাঁহার ঐ চক্রিকার দুইটা প্রভা। প্রথম প্রভার ব্রাহ্ম প্রাশস্তিত সিদ্ধান্ত এবং দ্বিতীয় প্রভার বঙ্গীয় কারস্থ কোন জাতি তৎ সিদ্ধান্ত। এক্ষণে আমি দ্বিতীয় প্রভাব জাতি সিদ্ধান্তের বিচার ক্ষমতা প্রকাশ কবিতো তৎপর প্রথম প্রভাব ব্রাহ্ম প্রাশস্তিত সিদ্ধান্তের তর্কাবলী উপস্থিত করিব মনন করিয়াছি। পাঠক মহোদয়গণ অবলোকন করুন,—

সিদ্ধান্তভূষণ মহাশয় তাঁহার চক্রিকার ২৩ পৃষ্ঠায় দ্বিতীয় প্রভার প্রথমে লিখিয়াছেন "কারস্থঃ কথিতোহপি শাস্ত্রে সজ্জাতি বিচারঃসো-
নৈব দৃশ্যতে।" অন্ত্যর্থ—'কথিত কারস্থ শব্দটা শাস্ত্রে আছে বটে
তবে উহা সজ্জাতি বলিয়া দেখা যায় না।' অতঃপর এই কৃত্য

সমর্থন জন্ম বঙ্গবাসীর মুদ্রিত বাস সংহিতার (১।১১) অন্ত্যায় কার্যসূচী, ভট্ট কমলাকর, পরশুরাম সংহিতা ও বৃহদ্ধর্ম পুরাণের (৯।১০) বর্ণসঙ্কর কার্যসূচীর উল্লেখ করিয়া এই কার্যসূচী উৎকল কার্যসূচী বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। বস্তুত উৎকল কার্যসূচী এইরূপ গুণিত বর্ণসংস্কার নহে। উহার মহাত্ম্যের মতাদর্শ দ্বারাষ্ট্রের বৈশিষ্ট্য পত্নী গণ্ডক মুখস্বর প্রায়করা, মহুর (১০।৪১) শাসনানুসারে দ্বিজ ধর্মাবলম্বী। বর্তমান কালেও উহাদের উপনয়ন সংস্কার রহিয়াছে। মুখগণ যদি কোন অসত্য বিষয় সত্য বলিয়া উপদেশ পাইয়া তাহা লাত করিত যেমন সত্যের প্রতি মনোযোগ করে না ইনিও সেটরূপ কার্যসূচী জাতিকে শূদ্র হটতে শ্রেষ্ঠ স্বীকার করিব না, সংকল্প কবায় ৪৭ পৃষ্ঠায় পায় সৃষ্ট ৭৩ হটতে ৩০০।১২ বচনে কার্যসূচীকে দাস জাতি হটতে উচ্চ স্থান পাইয়াও তাঁহাদের মধ্যে শূদ্রকে অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন, এমনভাবেই ইহাকে কিছু দীর্ঘ দিন উপযুক্ত গুরুত্ব নিকট শিক্ষার জন্য ব্রাহ্মণ সমাজের পাঠান কর্তব্য মনে করি।

চন্দ্রিকার ৩৪ পৃষ্ঠায় লিখিত ইহা—‘নৈতে তাবৎ ক্রিয়য়া বৈশ্বা বা ভবিতু মর্হন্তি এতৎসংগীতান শৌচাদি ধর্ম ব্যবহারস্ত তেষা-
মর্ণনাদিতি।’ অন্ত্যার্থ—উহাদিগকে ক্রিয়র বা বৈশ্ব বলা যায় না। কেন না ইহাদের জন্ম মরণাদিতে এই বর্ণোচিত অশৌচাদি ধর্ম ব্যবহার দেখান না।

কার্যসূচী স্বীয় ক্রিয়বর্ণোচিত ও ধর্ম শাস্ত্রানুসারিত জন্ম মরণাদি অশৌচই ব্যবহার করিয়া থাকেন। হর্ষশর্ষপঞ্চদ্বয়ে অল্পবীতী ক্রিয়ের এক মাসের অশৌচ ব্যবস্থা আছে, ইহারা ত্রাত্যতার জন্ম তাহাষ্ট্র প্রতিপালন করিয়া থাকেন। যথা—

“উপবীতী ক্ষত্রিয়শ্চ দ্বাদশাহেন শুদ্ধতি ।

মাসেনাহুপবীতশ্চ ক্ষত্রিয়ঃ শুদ্ধতে তথা ।”২

৩ রাত্রিঃ ১ পটল ।

ইহার ভাবার্থ এই যে, ক্ষত্রিয় উপবীতী হইলে, দ্বাদশ দিনে জনন মরণাশোচে শুদ্ধ হইবে, কিন্তু যে সমস্ত ক্ষত্রিয় অহুপবীত তাহার এক মাস অশৌচান্ত শুদ্ধি লাভ করিবে ।

অনন্তর ইহাও বিবেচনা করা উচিত ছিল যে, সিদ্ধান্ত ভূষণ যখন বঙ্গীয়কায়স্থদিগকে আচারনিষ্ঠ সচ্ছত্র আখ্যায় অশৌচের জন্ত মনু এবং যাজ্ঞবাল্ক্য স্মৃতি হইতে বৈজ্ঞের জ্ঞায় ১৫ দিনের বিধান উদ্ধার করিলেন, তখনই ত বৃত্তিতে পারিলেন যে ইহাঁবা যখন জ্ঞায়বর্তী হইয়া মনু ও যাজ্ঞবাল্ক্যর আদেশ অবহেলা করিতেছেন, তখন নিশ্চয়ই মৃত্যু নহে অন্য কোন উচ্চতর সংস্কার হইন জ্ঞাতি ।

চন্দ্রিকার ৩৫ পৃষ্ঠার লিখিয়াছেন—“ন বা ত্রাত্যক্ষত্রিয়া ত্রাত্যবৈশ্বা বা তে যদি তে তথা স্ম্য স্তর্হি তে ত্রাস্রণাশৌরাশৌ বিগর্হিতাঃ ।” ইহার ভাবার্থ এই যে, পারদ্বয়, গোভিল ও আপস্তম্ব যখন ত্রাত্যদিগকে উপনয়ন অধারন, যাজ্ঞন ও বিবাহ সম্বন্ধ করিতে নিবেদ্য করিয়াছেন, তখন বঙ্গীয় ধোঁব বহু প্রভৃতি কায়স্থদিগকে ত্রাত্যক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব বলা যাইতে পারেন না ।

কি মূর্ত্তা । ইনি যে কখন মূল গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়াছেন তাহা কিছুতেই মনে হয় না । কেন না মহাভাবতের ১৪১ । ১৫ শ্লোকে যক্ষি ও অন্ধক বংশ ত্রাত্যক্ষত্রিয় উল্লেখ আছে । এবং বিষ্ণু পর্বে ৩৩৫ অবস্তীপুরের কাশ্যপ সান্দীপন মুনি রাম কৃষ্ণকে অধ্যয়ন কবাইতেছেন, আবার শ্রীমদ্ভাগবতে আছে মহর্ষি গর্গ ঐ ত্রাত্য বংশের পুরোহিত ছিলেন । ক্ষত্রিয় সংস্কারে

হুসংস্কৃত এবং ক্ষত্রিয় বলদৃষ্ট মহাবীর জরাসন্ধ ঐ ত্রাতা বৃদ্ধি বংশের উগ্রসেন পুত্র কংস করে স্বীয় কন্যা সম্প্রদান করিয়াছিলেন, তাহাতে কি মগধরাজ, কুরু, পাঞ্চাল, কেকয়, কারুষ নৃপতি সমাজে সম্মান চ্যুত হইয়াছিলেন ? শুরু যজুর্বেদের মাধ্যম্বিন শাখায় (১৩।২৫) দেখা যায় কুংস ঋষি বলিতেছেন—“নমো ত্রাতেত্যো ত্রাত পতিতাস্ত বো নমঃ ।” ইহার ভাষা সায়নাচার্য্য যে অর্থ করিয়াছেন তাহার বঙ্গার্থ এই বর্ণ্য ‘ত্রাতা সমুদয়কে নমস্কার, হে ত্রাত্যসমূহ তোমানিগের অধিপতিদিগকে নমস্কার করিতেছি ।’ বলি এই কি প্রভু তোমাব বিজ্ঞার বড়াই ।

চন্দ্রিকার ৩৬।৩৭ পৃষ্ঠার লিখিত হইয়াছে—“অপিচ যদি তে ত্রাত্য ক্ষত্রিয়স্ত বৈজ্ঞাতবেদস্তহি অসংখ্য পুরুষ যাবন্তু”প্তাপনয়ন সংস্কারান্ত ইত্য-
বস্ত্রং বাচ্যং—বৃদ্ধপ্রপিতামহাং প্রভৃতি ত্রাত্যানাং প্রায়শ্চিত্তানধিকারিণ্যং উপনয়ন সংস্কারানর্হতঞ্চ বিশদং প্রতিপাদিতং প্রাগিতি । সতি তদন-
পতানাং ঘোষ বন্তু প্রভৃতীনাং ঋতম্নাস্ত্রম্ভ্যজাদি বার্ষিকব্যয়ানিবার্য্যং ভবেৎ ।” ইহার বঙ্গার্থ এই যে—অথচ যদি [বঙ্গীয় কার্য্যসংগী] তাহার ত্রাত্যক্ষত্রিয় কি ত্রাতা বৈজ্ঞাই হইবে, তবে অবশ্যই বলিতে হইবে যে তাহাদের অসংখ্য পুরুষ যাবৎ উপনয়ন সংস্কার রহিত হইয়াছে । এবং ইহাও অবগত বক্তব্য তাহাদের বৃদ্ধ প্রপিতামহ হইতে ত্রাতা হইয়া আসিতেছে তাহানিগের যখন কোনরূপ প্রায়শ্চিত্ত ও উপনয়নে অধিকার নাই পূর্বে বিশদভাবে প্রতিপাদিত হইয়াছে, যদি তাহাই হইল তবে, অসংখ্য পুরুষ যাবত ত্রাত্যক্ষত্রিয় ঘোষ বন্তু প্রভৃতিবা ঋতম্নাস্ত্র ইত্যাদি অস্ত্রম্ন বার্ষিকব্যয় অনিবার্য্য হইয়া পরে ।

বেশ ভাল কথা, দেখা যাউক কীটদষ্ট প্রাচীন পুথি ঘাটয়া কিছু পাওয়া যায় কি না ? প্রায় তিনশত বৎসব পূর্বে চন্দ্রদীপাধিপতি

কন্দর্পনারায়ণ রায়ের সভা পণ্ডিত রামানন্দ মিশ্র ‘কুলনীপিকা’ নারী বঙ্গ
কার্যসংগণের এক সামাজিক গ্রন্থ লিখেন তাহাতে আছে।

“কার্যসংগণের সূত্রঃ বোধেতু বিশ্রীকৃতঃ।”

অর্থাৎ বোধ প্রভাব প্রতিপত্তির সময় বেনজ ব্রাহ্মণ অভাবে কার্য
সংগণ সূত্র পরিত্যাগ করিয়াছেন। ব্রাহ্মণ অভাবে যে পৈতাটা যায়
একথা তগবান মনুও বলিয়াছেন, বঙ্গ দেশেও কি তাই হইয়াছিল ?
তবে বঙ্গ এই ব্রাহ্মণ অভাবটা কতদিন হইতে হইয়াছিল ? প্রায়
আটশত বর্ষ পূর্বে বঙ্গেশ্বর লক্ষণসেনের সভা পণ্ডিত স্বতি শাস্ত্রে
বিশারদ হলায়ুধ বলিতেছেন,

“তত্রচ কলৌ আত্মপ্রজ্ঞোৎসাহ প্রজ্ঞানীনাশ্রয়ঃ তৎ উৎকল
পাশ্চাত্যাদিভিবেদাধারনমাত্রং ক্রিয়তে। বাণীয়াবাস্ত্রাশ্রয়
বিনা তেভ্য রান্নায়ান্ জগৃহে বৃষলঃ সুমুচুরপিকিরদেকদেশ
কর্ম নীমাংসা দ্বারেন যজ্ঞেতি কর্তব্যতা বিচারঃ ক্রিয়তে। ন চৈতে
নাপি মনু কর্ম বেদার্থ জ্ঞানং যতন্তং পরিজ্ঞান এব শুভ ফলং তদজ্ঞানে
চ দোষঃ ক্রিয়তে।”

ব্রাহ্মণ সর্বস্ব।

অর্থাৎ—এক সময়ে লোকের আত্ম বোধার্থ জ্ঞান উৎসাহ প্রজ্ঞা-
তির হ্রাসতা নিবন্ধন কেবল পাশ্চাত্য এবং দাক্ষিণাত্য ব্রাহ্মণ সম্প্র-

* (১)। উপরোক্ত হলায়ুধ বচনটী বঙ্গাক্ষরে লালমোহন বিদ্যাব্রিধির সখা নির্গরে,
এবং কার্য পত্রিকার ১৮ সংখ্যা, শ্রীযুক্ত পরশু্রাম বন্দ্যোপাধ্যায় এম, এ, বি, এল
প্রণীত “বঙ্গালাব পুরাতত্ত্বে” বিভিন্ন প্রকার দৃষ্ট হইল। উহার একজনের উদ্ধৃতাংশও
মূল ব্রাহ্মণ সর্বস্বের সহিত মিল নাই। উপরোক্ত গ্রন্থের বহুস্থলে বাদ হাট ব্যাকরণ
দোষ আছে, সেবোক্ত গ্রন্থের উদ্ধৃত বাক্যাবলী কান্ধী হইতে প্রকাশিত পুথির সহিত
যৎকিঞ্চিৎ বৈষম্য আছে। কিন্তু অপর একখানা বহু পুরাতন মুদ্রিত পুথিতে উপরোক্ত
প্রকার প্রাপ্ত হওয়া গেল। এই পুথি বহুবাক্যের প্রসিদ্ধ এ, সি, আচার্য পুস্তকালয়ে
আছে।

দায় বেনাধায়ন কার্য সম্পাদন কবিত। ব্রাটীয় এবং বারেন্স
 ব্রাক্ষণগণ বেনাধায়ন বিনা সেই পান্চাত্যাদি বৈনিকদিগের নিকট
 শ্রুতাদি বেদমন্ত্র গ্রহণ করিয়াবলত মোচন কবিতাছিল, অথচ বেদের
 সামান্য একাংশের সাহায্যে যজ্ঞ কর্মক্ষেত্রে ইতিকর্তব্যতা বিচার মীমাংসা
 করিতেন। ফলতঃ এই মন্ত্রগ্রহণ কর্মদ্বারা বেদার্থ-জ্ঞান হয় নাই, কেন
 না বেদে জ্ঞান জন্মিলে তাহাতে শুভ ফলই প্রসব করে এবং বেদের
 অজ্ঞানতা প্রযুক্ত দোষের কথাই স্তূতিত পাওয়া যায়।

এই পুংলোক প্রবাসের বক্ষের ছই প্রধান জাতিগুট বেনাত্যাগর
 কথা জানিতে পাওয়া গেল। তবে দেখিতে হইবে এইরূপ বেদ ত্যাগ,
 হুধু বঙ্গদেশেই হইতছিল না ভাবতবর্ষের অন্যান্য প্রদেশেও হইয়াছিল
 এ সম্বন্ধে যুঃ পঞ্চম শতাব্দীতে যখন ভগবান শঙ্করাচার্য্য বৌদ্ধ ধর্মের
 বিরুদ্ধে বিজয়ে বহির্গত হইয়া, কুমাবিকা হটতে কুমাগুন পর্য্যন্ত ব্রহ্মণ্য ধর্ম
 বিস্তার কবিত্তে আর্য্য সমাজেব যে দুর্দশা দেখিয়াছিলেন, তাহা তাঁহার
 প্রিয় বৈরাগিক শিষ্য আনন্দ গিরি এই ভাবে লিখিয়াছেন।

শ্রুত্যাচারং পরিত্যজ্য মিথ্যাচারং সমাপ্রিতাঃ ।

বিপ্রাদয়ো বিচিত্রৈস্ত মিঞৈঃ সন্তপ্তাদহিনঃ ॥

হতং নৈব যথাকালময়ো হবাং সমমৃতঃ ।

লিঙ্গিনো বয়মিহ্যুচে বত্তিমানাগ্ররাগমাঃ ॥

নন্দন্তঃ পরানি প্রাপ্তে কবাং পিতৃদি তৃপ্তয়ে ।

নাখ্যাপিতং ব্রহ্মবজ্রং সন্ত লোকস্ত সিদ্ধয়ে ॥

নাগ্নিষ্টোমা নাগ্রহায়ণং ন সগ্যাসং কদাচন ।

করোতি মহুজঃ কশ্চিৎসান্ন পান্ডমাগ্রাঃ ॥

বিষ্ণুদাসা বয়ংচেতি বয়মোশান লিঙ্গিনঃ ।

ভৈববার্ক গণেশানাং দেব্যা ভক্তাশ্চ কেচন ॥

কেচিং কাপালিকা চারা মন্ত মাংসানিনঃ সদা ।

একসৈব্যা মন্তস্থাপি ভৈষ বটকং সমাপ্রিতাঃ ॥

শঙ্কর বিজয় ।

বঙ্গার্থ—ব্রাহ্মণ প্রভৃতি বেদাচাৰ্য্য পরিভ্যাগ কৰিয়া মিথ্যা (লৌকিক)
আচাৰ্য্য গ্রহণ করত চিত্ত বিচিহ্ন প্রতিমা দ্বারা মুগ্ধ হইয়াছে । (ইহারা)
যথাকালে বেদ মন্ত্ৰাচ্চারণ পূৰ্ব্বক অগ্নিস্ত স্নতাহতি দেয় না , (হার)
নগ্নাধমগণ (আরও) উচ্চৈঃস্বরে বল (আমরা) প্রতিমা উপাসক ।
পিতৃলোকের তৃপ্তির জন্য অমাবস্তা প্রভৃতি পরে স্বধা প্রদান করে না ।
সত্য শোক সিদ্ধির জন্য স্বাধ্যায় পাঠ কি ব্রহ্ম যজ্ঞ করে না । কোনও
যজ্ঞি না অগ্নি ষ্টোম, না অগ্নিহার্য্য কর্ত্ত্ব, না সন্ন্যাস ইহার কিছুই
করে না সকলেই পাবগুহ প্রাপ্ত হইয়াছে । কেহ কেহ বলে আমরা
বিষ্ণু দাস, আমরা জ্ঞানানুপাসক, এবং কেহ কেহ ভৈরব, অৰ্ক, গণেশ
ও শক্তি উপাসক বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকে । কেহ কেহ মন্ত
মাংসানিকাপালিকাচাৰী । (অহো) সেই অদ্বৈতমতের বিরুদ্ধে
ছয় প্রকাৰ ভেদ করিয়াছে ।

এখন বুঝিতে পাবা বাইতেছে যে ভারতবর্ষের সকল প্রদেশেই
ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য এই আৰ্য্য সমাজের অধিকাংশ লোক অতি
দীৰ্ঘ দিন যাবৎ সাবিত্রীহীন হইয়া কালান্তিপাত করিয়াছিলেন ।
তৎপরে শঙ্করাচার্য্য, আনন্দগিরি, মাধবাচার্য্য ও বামাধুজ প্রভৃতি পবি-
ব্রাজক দ্বারা বৈদিক ঋত্ব তথা উপনয়ন সংস্কার প্রভৃতি প্রচলিত হয় ।

এই সংস্কারটী শুধু ব্রাহ্মণ সমাজেই প্রচলিত হইয়াছিল । কেন না
সেই সকল তত্ত্বজ্ঞানী মহাপুরুষেরা জানিতেন—ব্রাহ্মণ ঠিক কবিত্তে
পারিলেই ক্ষত্রিয় বৈশ্য পরে তাঁহারা ই সংস্কৃত করিয়া লইবেন । শঙ্ক

র্তাহারা আর ক্ষত্রিয় বৈশ্যের প্রতি কৃপা দৃষ্টি করেন নাই, এবং ক্ষত্রিয় বৈশ্যগণ ঐরূপ নবসংস্কৃত ব্রাহ্মণদিগের “প্রতিও আদৌ শ্রদ্ধা করেন নাই। ইহার জন্ম উত্তর কালে রাঢ়ীয় স্বার্থ রত্ননন্দন, ব্রাহ্মণ ও শূত্র ছাড়া ক্ষত্রিয় বৈশ্য কুলোকে দেখিতে পান নাই। বাহা হউক এখানে বলা উচিত তাৎ-
কালিক ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য কি জন্ম ঐ নব সংস্কৃত ব্রাহ্মণ সমাজের পর শ্রদ্ধাহীন হইয়াছিলেন। অশ্রদ্ধার আর কোনই কারণ নাই; যে অজ্ঞানতার জন্ম এখন ব্রাহ্মণ সমাজ, উপনীত কার্য সমাজকে অশ্রদ্ধা করিতেছেন তাঁহারাও তৎকালে সেই অজ্ঞানতার জন্মই ব্রাহ্মণদিগের প্রতি অশ্রদ্ধা করিয়াছেন। কেন না তাঁহারা জানিতেন না যে দেশ বিপ্লবে অথবা অনিচ্ছা সঙ্গে পাপাহুষ্ঠান করিলে বেদাধ্যয়নেই শুদ্ধ হয়, ইহা মানব-
ধর্ম্ম শাস্ত্রের ১১।৪৬ মত। তাঁহারা বুঝিয়াছিলেন ইহারা একটা ব্যাভিচার দ্বারা সমাজ বিপ্লব ঘটাইতেছে, তাই এই দশা। এইরূপ ব্রাহ্মণ সমাজে কে কে উপনয়ন দিয়াছিলেন তাহার ২।১ টী দৃষ্টান্ত দেখুন।

প্রথমতঃ বঙ্গদেশে আদিশূর নৃপতি সাবস্থত ব্রাহ্মণ সমাজের সাত শত সৈনিক পুরুষকে ব্রাহ্মণ্য প্রদান করেন। ইহা প্রায় সাড়ে চারিশত বর্ষ পূর্বে চন্দ্রদ্বীপাধিপতি পরমানন্দরায়ের সভাপণ্ডিত মহাশয় প্রদানকৃত ব্রাহ্মণ কার্যসূত্র কুলগ্রন্থে লিখিয়া গিয়াছেন।—

“বহুঃ সপ্তশতেভ্যোহসৌ সৈনিকেভ্যো দদৌ যুদা।

তবন্ত ব্রাহ্মণাঃ সর্কে সত্যং সত্যং মহাজ্ঞয়া।”

মহাবংশাবলী।

অর্থাৎ রাজা তাঁহার সপ্তশত সৈনিককে বব প্রদান করিলেন “আমি সত্য সত্য প্রতিজ্ঞা করিয়া বলিতেছি আমার আজ্ঞায় তোমরা সকলে ব্রাহ্মণ হও।” বঙ্গদেশে ইহারা সাতশতী ব্রাহ্মণ নামে পরিচিত ও সামবেদী।

দ্বিতীয়তঃ মথুরা প্রদেশের ব্রাহ্মণ ইহারা বরাহমুনি কর্তৃক বিজয় প্রাপ্ত হইয়া-
ছেন তদ্বাচ্য—

“মাগধো ব্রাহ্মণা পূৰ্ব্বং কৰ্মিতো বিজা এবচ ।

বরাহস্ত তু ঘৰ্ম্মেণ মাথুর জায়তে তথা ॥”

ভৃগুসংহিতা ।

অর্থাৎ পূর্বে যে প্রকারে মাগধ ব্রাহ্মণ দিগকে বিজয় প্রদান করা
হইয়াছিল, সেইরূপ বরাহ মুনির যজ্ঞে (ঘৰ্ম্ম-যজ্ঞ ইতি যাকনিঘটু ৩।১৭)
মাথুরগণ ব্রাহ্মণত্ব প্রাপ্ত হইয়াছে ।’ তৃতীয়তঃ ব্রহ্মা দাতা ভগবান শঙ্করা-
চার্য্য এতৎ সম্বন্ধে মাধবাচার্য্যের ও বিষ্ণুারণ্যের শঙ্কর বিজয়ের ১৫ সর্গের
২য় শ্লোকে ধনপতিহরি একটি দাম্বিন্যাত্য ব্রাহ্মণের ব্রহ্মণ্য প্রাপ্তির
প্রমাণ দিয়াছেন যথা—

“তস্মাদ্বিনুততাং ত্যক্তা লষ্টেইবাব্রাহ্মণ জাতিস্ত প্রায়শ্চিত্তমহুষ্ঠৈরমিজ্যু-
ক্ত্যন্তে পরং গুরুং নহ্মা প্রায়শ্চিত্তমেবাণ্ড কৃষা শুদ্ধাধৈত সংবতাঃ সাধুরূপাঃ
সংকর্মহা ।”

ডিণ্ডিম টীকা ।

অর্থাৎ ব্রাহ্মণ জাতি হইতে লষ্ট, ত্যক্তাপণে বিনুততা পরিত্যাগ
পূর্বক, ‘তুমি প্রায়শ্চিত্তের অহুষ্ঠান কর’ এই কথা শুনিয়া সে স্বরায়
পবন গুরুকে নমস্কার দ্বারা প্রায়শ্চিত্ত করিয়া শুদ্ধাধৈত মত গ্রহণ
করিল, এবং সংবৃতিশীল ও সং কর্মে মনোনিবেশ করিল। শুদ্ধা-
ধৈত মত গ্রহণ শঙ্করাচার্য্যকে প্রণাম এই ছই ইহার প্রায়শ্চিত্ত হইল।

বঙ্গব রাণীর বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ এই প্রকার সংস্কার প্রাপ্ত হন
নাই কি ? নিশ্চয়ই হইয়াছেন । নহুবা বঙ্গীয় কার্য্যগণের অশ্রদ্ধার
তথা উপনয়ন হীনতার আর কি কারণ আছে ? রাণীর ও বারেন্দ্র

ব্রাহ্মণ সমাজেব উপনয়ন বিক্রয় সনের বরহু জন্মেব সমসাময়িক বলিয়া বোধহয়। কেন না যদি সে সময় বঙ্গদেশে বিস্তৃত ব্রাহ্মা থাকিত, তাহা হইলে বিক্রয় নন্দন মহারাজ বঙ্গাল সেনের বৈমাতৃ ভ্রাতা শ্রামল ১১৪ শকে পুনরায় পঞ্চ ব্রাহ্মা আনিতেন না। (১) রাতীর ব্রাহ্মাদিগের ঘটক-গা স্বীয় শ্রেণীত ব্রাহ্মা সম্প্রদায়কে বৌদ্ধ বিশ্ব হইতে বঙ্গের জন্ত তাঁহাদিগের পূৰ্ব পুরুষদিগের বঙ্গাগমন ১৫৪ শকাদ্ নিৰ্দেশ করেন। কিন্তু ইহাই যদি হয় তাহা হইলে ৪০ বৎসর পরে শ্রামল বঙ্গাব পুন-বার বিস্তৃত ব্রাহ্মণের জন্ত কেন বিদেশে বাইতে হইবে? আবার এ কথাটাও ভাবিয়া দেখা উচিত রাতীর ব্রাহ্মণ হইতে বাবেস্ত্র ব্রাহ্মণৰ পর্যা সংখ্যা ৮।১০ পুরুষ বেশী। অতঃপর অন্য প্রকাৰে বাণী বাবেস্ত্র ব্রাহ্মণৰ বেদ হীনতার প্রমাণ দেখান যাউতেছে। বে হেঃ উভয় ব্রাহ্মণ সমাজের অধৰ্ক বেদ এবং অধু রাতীর সমাজে ঋগাঙ্ক শাখী কিস বিলোপ হইল? কেন না মহারাজ দমুজনাথবের সভাপতিত এডুমিশ্র বলিতে-ছেন।

“ছান্দতোহি চতুর্কেদী সান্নি বিকৃত গোববঃ।

বেদগৰ্ভন্ততন্তুলো বিশেষো নাস্তিতত্ততঃ॥

ত্ৰৈবিদ্য বিদোদক্ষঃ স্তান্ভট্টনারায়ণোঃপিচ।

“অধৰ্কাঙ্গিরসোহৰ্ষ ঞ্জতো বিবিরিবদন্ন ॥”

কুলার্ণব।

অৰ্থাৎ—ছান্দ মুনি চতুর্কেদাধারী, বিকৃত গোবব বেদগৰ্ভ তন্তুলা তাহাতে কোন বিশেষ নাই, তিনি সামাধাৰী। তৎপর দক্ষ িবেদাধারী এবং ভট্টনারায়ণও তদ্রূপ, হৰ্ষ অধৰ্কাবদবিদ, শ্রোত কন্মে তিনি স্বয়ং বিধাতার স্বরূপ।

ইহা পক্ষ প্রাচীন কুলপত্রি লেখক মহেশবন্দ্যোপাধ্যায় ঐ কথা লিখিয়াছেন। এখন ইচ্ছা দ্বারা কি একপুঙ্খনিরূপণ করা যায় না যে রাণী ও বারেন্দ্র ব্রাহ্মণ নবাবগত বৈদিক ব্রাহ্মণদিগের নিকট উপনীত হইয়াছিলেন। বৈদিকদিগেরও ঋক্-যজু-সাম এই তিন বেদ, বারেন্দ্র সনাত্তেই ঐ তিনবেদ প্রচলিত হইয়াছে, রাণীরগণ এখনও সাতশতাব্দীদিগকে অতিক্রম করিতে পারেন নাই। এক মাত্র সাম বেদ লইয়াই আছেন।

অতঃপর এখন বিচার করা যাউক রাণী, বারেন্দ্র ব্রাহ্মণগণ এই যে বৈদিকদিগের নিকট উপনয়ন গ্রহণ করিলেন, তাঁহারা কয় পুরুষের সন্তান প্রাপ্তি করিয়াছিলেন তাতাতার তাঁহাদের অন্ত্যজ ও বর্ণসঙ্কর দোষ ঘটিয়াছিল কিনা। ইহারা কত দিন সন্তান দোষগ্রস্ত ছিলেন। প্রাচীন জ্যোতিষগ্রন্থে আদিত্য শুর নৃপতিব আবির্ভাব কাল এইরূপ বর্ণিত পাওয়া যায়

“বদাহর্ষা যদি বিচ্ছেদৈশ্চন্দ্র সূর্য্য সমাসতঃ ।

শুরোহপি তত্র তিষ্ঠন্তি তদাদিত্য নৃপোভবৎ ॥”

সোন সিদ্ধান্ত ।

অর্থাৎ—যে কালে চন্দ্র, সূর্য্য এক রাশিস্থ হইবে অথচ বৃহস্পতিও তাঁহাতে অবস্থান করিবে ও অর্ধা দ্বাবা রবিতের হইবে তৎকালে আদিত্য-শুর, নৃপতি হইবেন। ঐ অর্থার প্রতি বৎসর ৫০ হস্ত হিসাবে গতি। ১৯৬৫ সংবৎস্রে জ্যোতিষদিগণ স্থির করিয়াছেন তৎকালে উহার ১০২০৫০ হস্ত ব্যবধান ছিল। তাহা হইলেও উহাকে ৫০ দ্বারা ভাগ করিলে ২১৮১ বৎসব হয়। ২১৮১ হইতে ১৯৬৫ বাদ দিলে বিক্রমাব্দে ২১৬ বৎসব পূর্ণ আদিত্যশুরের রাজত্ব কাল হয়। আইন-ই-আকবরীর মতে বঙ্গেশ্বর আদিশুরের রাজত্বও এইরূপ বিক্রমাব্দে পূর্বে অবধারিত

আছে, ইহাৱাৰা উত্তৰই বঙ্গৰ এক আদিশূৰ নৃপতি হইয়া পড়েন। অতএব বঙ্গীয়াগীতবোৰেই ব্রাহ্মগণ-বৰ্ত্তমান কাল হইতে দুই সহস্ৰ বৎসৰৰ অধিক সময় আগমন কৰিরাছেন, ইহাই প্ৰমাণ হইল। সম্ৰাট অশোক খৃঃ ৪ৰ্থ শতাব্দীতে ভাৰতময় বৌদ্ধ ধৰ্ম বিস্তাৰ কৰিয়াছেন, পূৰ্ব্ব দেখান হইয়াছে শঙ্কৰাচাৰ্য্য খৃঃ ৫ম শতাব্দীতে ব্ৰাহ্ম্য ধৰ্ম সমুদয় ভাৰতবৰ্ষ বিস্তাৰ কৰেন, এই ব্ৰাহ্মণেৰ ধৰ্ম্ম অনুপ্ৰাণিত হইয়া তৎকাল ত্ৰিপুৰেশ্বৰ আদি ধৰ্ম্মপা কনৌজ হইতে পঞ্চ বৈদিক ব্ৰাহ্মণ যজ্ঞ সম্পাদন জন্তু আনয়ন কৰেন। খৃঃ ৫ম শতাব্দীতেও বখন ত্ৰিপুৰ ৰাজ্যেৰ প্ৰান্ত বঙ্গদেশে, ত্ৰিপুৰেশ্বৰ, বিজ্ঞ ব্ৰাহ্মণ পাইলেন না, তখন ধৰিয়া লইতে হইবে আদিশূৰেৰ যজ্ঞ আনীত বিপ্ৰ পঞ্চকেৰ উত্তৰ পুৰুষগণেৰ এট ৪ৰ্থ শতাব্দীতে সাবিত্ৰী ভ্ৰষ্ট হইয়াছিল এবং ১১শ শতাব্দীতে বৈদিক ব্ৰাহ্মণ-দিগেৰ নিকট পুনৰায় সাবিত্ৰী প্ৰাপ্ত হইয়াছিলেন। তাহা হইলে সাত শত বৰ্ষে কত পুৰুষেৰ হাত্য প্ৰায়শ্চিত্ত কৰিয়াছিলেন? সেহিলে কি প্ৰতি পুৰুষেৰ হিসাবে এক বৎসৰ কবিতা ব্ৰহ্মচৰ্য্য কৰিয়াছিলেন? কেন না বঙ্গীয় কাৰ্য্য জাতিৰ উপনয়নেৰ বিৰুদ্ধে এই ঋষি বাক্য চঞ্জি-কাৰ্য্য যত চৰ্চিয়াছে।

“প্ৰতি পুৰুষং সংখ্যায় সংবৎসরান্ভাবন্তোহুপেতাঃস্বাঃ।”

আপস্তম্বধৰ্ম্মসূত্ৰ ১প্ৰশ্ন ২পটল ২কং

অৰ্থাৎ—মানবক পৰ্য্যন্ত যত পুৰুষ অতীত হইয়াছে, সেই প্ৰত্যেক পুৰুষ সংখ্যা কৰিয়া এক এক বৎসৰ ব্ৰহ্মচৰ্য্য কৰিবে। এবং তৎপৰ উপ-নয়ন গ্ৰহণ কৰিবে।’ এৰূপ বিধান মত চলিলে বঙ্গীয় ব্ৰাহ্মাদিগেৰ ভ্ৰাতা প্ৰায়শ্চিত্ত এক জীৱনে বেড পাব না, তাই বলিতেছিলান সিদ্ধান্ত ভূষণ মহাশয় আৰু পুৰাতন কাসন্দি ঘাটিবেন না।

চন্দ্রিকার ৪৩ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে—‘কত্র ধর্ম ত্যাগাৎ পরশুরাম
ভীতানাং ক্রিয়ানাং শূদ্রব মেব জাতমিতি ।’ অর্থাৎ পরশুরাম ভয়ে
ভীত ক্রিয়ানিগব শূদ্রকই জন্মিয়াছিল । এই বলিয়া উহার প্রমাণ
অল্প মহাত্ম্যবত হইতে এই বচনটী উদ্ধার করিয়াছেন,—

“তেবাং অবিহিতং কর্ম তত্ত্বারমুতিষ্ঠতাং ।

প্রজাবৃলতাং প্রাপ্তা ব্রাহ্মণানামনর্শনাং ॥” ১৫

অর্থমেধপর্ক ২৯ অধ্যায়

ইহার ভাবার্থ এই পরশুরাম ভয়ে সেই ক্রিয়গণ ব্রাহ্মণ্যতাবে
কত্রোচিত কর্ম্যচুষ্ঠান কবিতো না পারায় বেদ হীন হইয়া পড়িয়াছিল ।
সিদ্ধান্ত ভূবণেব যদি চক্ষু থাকিত অথবা তিনি যদি ‘বহু শাস্ত্র পড়িয়াছি’
এরূপ গর্ব না করিয়া সত্য সত্যই শাস্ত্র পড়িতেন তাহা হইলে
দেখিতে পাইতেন পরশুরাম ভয়ে কাহারো শূদ্রত্ব পাইয়াছিল এবং
কাহারো বিগুহ্য ক্রিয় ছিল । পরেব উদ্ধৃত বাক্যে এইরূপটী হয় ।
যাহা হউক ভুল সংশোধন কবিয়া লউন ।

“এবং তে জবিভাতীরাঃ পুত্ৰাশ্চ শবরৈঃসহ ।

বৃলকঃ পবিগতা ব্যুথানাং কত্র ধর্মিণঃ ॥ ১৬ ”

অর্থমেধপর্ক ২৯ অধ্যায় ।

অর্থাৎ এইভাবে তাহারো অত্যাখান কবিতো না পারায় কত্র ধর্ম হইতে
জাবিভ, আভিব, পুত্ৰ এবং শবব জাতির সহিত বৃলক প্রাপ্ত হই-
য়াছে । মহাত্ম্যবতের অল্পত্র আছে পরশুরাম বধন ক্রিয়নিগেব সচিত
সংগ্রাম করিয়া পরাস্ত হইয়া মহেন্দ্র পর্কতে গিয়া আশ্রয় লইয়াছিলেন
তৎকালে বিদ্বামিত্রেব পুত্র রৈস্তার আশ্রয় পরাবহু প্লেব করিয়া
বলিয়াছিলেন—হে রাম । তুমি প্রতর্দন প্রভৃতি ভেদধ্বানু কত্রিষ্টের ভয়ে

পর্তুগীশের লগুয়ার তোমার সমস্ত প্রতিজ্ঞা মিথ্যা হইয়াছে। তখন তিনি পরাবহর বাবো উদ্ভাষিত হইয়া প্রতর্দন প্রভৃতি কতিপয় অতি বুদ্ধ ক্ষত্রিয় ও আদ্রিত, ভীত, রুগ্ন, শিশু ব্রাহ্মণ দ্বারা উৎপাদিত ক্ষত্রিয় এবং গর্ভবতী স্ত্রীলোকদিগকে নিহত করিতে লাগিলেন, ইহাতে পৃথিবী কম্পিতা হইয়া কঙ্কপের নিকট গিয়া বলিলেন প্রভু। আমি আর চূর্ণ্যতি পরন্তুরামের পাণ্ডুলুভান সহ্য করিতে পারিতেছি না, আমি মলিলে প্রবেশ করিতেছি।’ তখন কস্তপ দ্বাৰ পৃথিবীকে স্বীয় উরুতে ধারণ করিয়া পরন্তুরামকে তৎ দত্ত ভূভাগ হইতে বহিস্কৃত কবত ধরণীকে বলিলেন ‘ধয়ে। ব্রাহ্মণ অথবা এই সমস্ত নির্জীত ক্ষত্রিয় শিশু গ্রহণ কর।’ তখন ধরণী বলিলেন।—

“সন্তি ব্রাহ্মণ ময়াগুপ্তাঃ জীবু ক্ষত্রিয় পুত্রবাঃ।

হৈহয়ানাং কুলেজাতান্তে সংরক্ষন্ত মাং যুনে ॥”

মহাভারত শান্তি ৪৯। ৭৫

হে ব্রাহ্মণ। আমাদ্বারা বিপুল ক্ষত্রিয়শ্রেষ্ঠদিগের স্ত্রী সকলে হৈহয় কুল জাত বহু বীর ম্রতিয়াছে। হে যুনে। তাহাবাই আমাকে রক্ষা করুন। * ইহার পর ৭৬ ধোকে পুরু বংশীয় বিতরথ রাজপুত্র, ৭৭ বংশীয় সৌদাস রাজপুত্র ৭৮ ধোকে শিবি নৃপতির পুত্র ৭৯ ধোকে প্রতর্দন বুমায়ের কথা আছে। এতদ্ব্যতীত অন্যান্য বহু পুরাণে বহু শক্তিশালী ক্ষত্রিয় রাজা বর্তমান থাকার কথা জামা গিয়াছে। অতএব ওরূপ প্রোপ বাকা গিবিয়া লোক হাসান ঠিক নহে।

১। সিদ্ধান্ত ভূষণ কোন শাস্ত্রই পড়েন নাই, যদি পড়িতেন তাহা হইলে শান্তি পর্কে ১,১৩ ধোকের অর্থ বীলবষ্ঠ ও অর্জুন মিলের ব্রহ্মস্বত্তি পূর্ণ চীকা থাকিতে স্বকপোলকল্পিত বিকৃত অর্থ করিতেন না।

চজ্জিকার ৪৮ পৃষ্ঠার লিখিত হইয়াছে “ববরজ্জান্চিহ্নগুপ্তস্ত ক্ষত্রিয়ত্বে
 বিনুতান্তান্য পুহ্মম চিত্রগুপ্তস্ত ক্ষত্রিয়ত্বং কুতঃ সমুপলভ্যতে ইতি।”
 অর্থাৎ যে সকল অরাজক লোক চিত্রগুপ্তের ক্ষত্রিয়ত্ব, মোহ প্রযুক্ত
 স্বীকার কবে, তাহাদিগকে জিজ্ঞাসা করি যে চিত্রগুপ্ত যে ক্ষত্রিয় তাহা
 কিসে পাইল ?’ চিত্রগুপ্ত এক সময় সারস্বত প্রদেশে রাজা ছিলেন
 বেনে একদপ দেখিতে পাওয়া যায়। রাজ্য শব্দ প্রতিতে ক্ষত্রিয় বাচী।

“কত্রং হীজ্ঞ কত্রং বাজন্ত”

শত পথ ব্রাহ্মণ ৫।১।১

অর্থাৎ যিনি ঈজ্ঞ তিনিই ক্ষত্রিয় এবং যিনি নর অনুহে
 অভিষিক্ত রাজা, তিনিই ক্ষত্রিয়। একথা মানব ধর্ম শাস্ত্রের ভাষ্য
 লিখিতে মেধাতিথিও বলিয়াছেন, ‘যথা— রাজন্ শব্দঃ ক্ষত্রিয় জাতৌ
 মুখ্যঃ’ অপিচ রাজ নিবশ্চৈ নবহরিও বলিয়াছেন “বাজাতু সার্কভোমঃ
 জ্ঞাৎ পার্ধিবঃ ক্ষত্রিয়ো নৃপঃ।” এখন চিত্রগুপ্ত বিকপ রাজা ছিলেন,
 প্রণিধান করুন।

“চিত্র ইজ্ঞা বাজ্ঞা ঈদম্ভকে যকে সন্ন্যস্তি মন্ত্ৰ।

পার্জন্ত ইব ভত মদি বৃষ্টা সঙ্জ্ঞমযুতাননং॥”

ঋগ্বেদ ৮।২১।১৮

ইহার দুলার্থ এই যে—সন্ন্যস্তী নদী তীর্থে চিত্র নামক বহু দানশীল
 ও পরাক্রান্ত এক রাজা ছিলেন। নদীত প্রোত যেমন নিম্নতই বহিরা
 যান, মেঘ যেমন প্রবল ধাবার বাবি ধ্বংস করিয়া থাকে তিনিও সেই
 রূপ অবিশ্রান্ত মুক্ত হস্ত অর্থ-দান কবিতেন। এই বহুতর চিত্র ও
 চিত্রগুপ্ত এক কিনা এখন তাহাই অবলোকন করুন। প্রাচীন স্মার্ত

নীলকণ্ঠ তাঁহার ময়ূখত্রয়ের মধ্যে বস্তু সন্নিহিত যে যে দেবতার জন্ত প্রয়োগ করিয়াছেন, তন্মধ্যে দান মণ্ডিতে চিত্রগুপ্ত দেবের উপাসনার জন্ত বলিয়াছেন “চিত্রগুপ্ত প্রীতয়ে সচিত্র চিত্র যুবক ইতি ॥” অতএব রাজা চিত্রই চিত্রগুপ্ত ইহাই প্রতীতি হইল। বেদেব রাজা চিত্র যেমন সরস্বতী তীরে রাজত্ব করিয়াছিলেন, কথকংশ চিত্রগুপ্তজ কার্যের পূর্বপুরুষগণও তথায় ছিলেন। যথা—শ্রীমদ্র, নাগর, গোড়, সারস্বত ও মাথুর এই নামে তাঁহারা অভিহিত হইয়াছেন।

“চিত্রগুপ্তায়ৈ জাতাঃ শূণ্ড তান্ কথ্যামি তে।

শ্রীমদ্রা নাগরা গোড়াঃ সারস্বতশ্চ মাথুবাঃ ॥”

বঙ্গজ কার্য কবিকা

চিত্রগুপ্তর যে পুত্র সরস্বতী তীরে বাস করিয়াছিলেন, তিনি সারস্বত নামে কথিত হইয়াছেন, ইহা দ্বারা সিদ্ধ হইতেছে যে চিত্রগুপ্ত সরস্বতী তীরেব রাজা ছিলেন। (ঐহাদেব কাহাব কোন এক পুত্র সরস্বতী তীরে রাজা হইয়া সারস্বত নাম প্রাপ্ত হইয়াছিলেন,) ফলতঃ ঐ উক্ত চিত্রই শ্রাদ্ধদেব মহুর পৌত্র নবিষ্যন্তের পুত্র সারস্বত নৃপতি চিত্রসেন।

চন্দ্রিকার ৫০ পৃষ্ঠার লিখিত আছে “চিত্রগুপ্তস্তাপি মসীজীবিতরা শূদ্রস্ত মপিনাসম্ভবীতি।” অর্থাৎ চিত্রগুপ্তের মসী কণ্ঠের দ্বারা তাহার শূদ্রই সম্ভাবিত হইতেছে।” লেখার কার্য করিলে যদি শূদ্র জন্মে তবে তাহার প্রমাণ কেন আর্ষ গ্রন্থ কি শ্রুতি হইতে প্রদর্শিত হয় নাই? পাণ্ডিত্যাভিম্বানীর প্রমাণাত্মক বাক্য স্তুতি সমাজে সর্বতোভাবে অগ্রাহ্য।

বাক্সসেনের সংহিতার আছে কহির মিত্র, রাজ্যেব স্তম্ভ বহন করেশ এবং কহির বঙ্গ, চুইনিগের দণ্ড বিধান করেন। অগ্নি পুরাণের

(৫১।১) আছে তগবান স্বর্গদেবের দক্ষিণে কুতী, মসী ও লেখনী লইয়া সকলের সুখ বর্ধনৈর জন্ত দত্তাযমান এবং বায় দিকে পিঙ্গল, দণ্ড, লইয়া উপস্থিত রহিয়াছেন। এখন চিত্তা করিয়া দেখিলে বাজসনেয়ী সংহিতায় ঐ মিত্রাবরুণের কর্ণের সহিত কি চিত্রগুপ্তের কর্ণের মিল হয় না ? ঐ মন্ত্রটি এই—

“আরোহত্য বরুণ মিত্র গর্তঃ।”

তন্ত্র যজুর্বেদ ১০।১৬

ইহার ভাষ্যে মহীধর বেদনীপে বলিয়াছেন ‘হে মিত্র স্বঃ সখীবৎ পালক’ দয়ানন্দ বলিয়াছেন “হে মিত্র। স্বঃ রাজন্ত ইবঃ (শতপথ ৩।৪।৪) ইবো বৈ বিত্ববঃ (শাস্ত্রাত্ম নামুপ লক্ষণ স্বঃ সুখ স্বরূপ-ত্বাদ্ যৎ কারত্বঃ) প্রকাশকা সদা ভবেবুচিতি।” অর্থাৎ হে মিত্র। তুমি রাজার ইবৎ সদৃশ। শতপথ ব্রাহ্মণে ইবৎ শব্দের অর্থ বিত্বব কবিয়াছে। (শাস্ত্রাত্ম এই উপলক্ষণে এবং সুখ স্বরূপত্বের জন্ত যে কারত্ব) সেই তুমি সর্ব প্রকাশক হইয়াছ। শতপথ ব্রাহ্মণেও ঠিক ঐ ভাবে ব্যাখ্যা আছে। যথা—

“বাহ বৈ মিত্রাবরুণৌ পুরুষো গর্তঃ। বীৰ্য্যং বা এতদ্রাজন্ত ইবাহু বীৰ্য্য বা অপাং রস।”

মাধ্যান্দিন ব্রাহ্মণ ৫।৪।১।১৫

অর্থাৎ অতিবিক্ত রাজার মিত্র ও বরুণ হই বাহ স্বরূপ। কেন না ক্ষত্রিয়ের এইরূপ এক বাহ বীৰ্য্য রস (সুখদায়ক) এবং অপর বাহ পূর্ব বীৰ্য্য সম্পন্ন। ফলতঃ ক্ষত্রিয়ের যেমন ঋত্বের প্রয়োজন সেইরূপ লেখনীরও প্রয়োজন অতএব চিত্রগুপ্তের লেখনী ধারণে ক্ষত্রিয় চাড়া শূদ্র প্রমাণিত হয় না।

চন্দ্রিকার ৫১ পৃষ্ঠায় আছে “শাস্ত্রনিচয়ভ্যাং নিষ্ঠীরতে ন বঙ্গীরা
 ঘোষবন্দারো ত্রাত্য ক্ষত্রিয়া ইতি।”^১ অর্থাৎ শাস্ত্র সনুহের দ্বারা লিখিত
 হইল যে, বঙ্গীয় ঘোষ বহু প্রভৃতি কারন্তগণ ত্রাত্য ক্ষত্রিয় নহে।’
 নিশ্চয়ই ত্রাত্য ক্ষত্রিয়। চন্দ্রিকার ৮৩—৮৬ পৃষ্ঠা পর্যন্ত পঞ্চ কার্যের
 পরিচয় জন্ত কুলদাপিকার নাম করত সম্বন্ধ নির্ণয় যত যে সমস্ত বিবৃত
 বচন গ্রহণ করিয়া শূদ্র বলিয়া অনেক ক্ষত্রিয়ের জ্ঞাপক বাক্য পরিত্যাগ
 করা হইয়াছে, তাহার প্রকৃত কি দেখুন। তদুপা—প্রথমেই মক-
 রন্দ ঘোষের পরিচয় দিতে ৪র্থ শ্লোকটী বাদ দেওয়া হইয়াছে ঐ
 শ্লোকটী এই—

“স সৌকালীন গোত্রজঃ শৈব এব তদ্ গোত্র দেবতা

কালিকা দেবপূজ্যা।

ত্রীতটন্ত শিঘ্রো মহাতারিকাগ্রা, সূর্য্যধ্বজ ধরঃ ইহাপি

শুরাগ্রগণ্যঃ ॥” ৪

এই সূর্য্যধ্বজের বংশধর সৌকালীন গোত্রীয় মকরন্দ ঘোষ, ইহা
 হইলেই যে মকরন্দকে বিখ্যাত নামা ক্ষত্রিয়ের বংশধর বলিয়া স্বীকার
 করিতে হইবে কেননা—

সূর্য্যধ্বজো রোচমানো নীল চিত্রাবুধস্তথা ॥ ১০

ঈদর্শমাগতা ভদ্রে ক্ষত্রিয়া প্রথিতা ভূবি ॥ ২৪ ”

আদিপর্ক ১৮৬ অঃ

অর্থাৎ হে ভদ্রে দ্রৌপদি। তোমাকে লাভ করিবার জন্ত প্রথিত
 নামা ক্ষত্রিয় সূর্য্যধ্বজ, রোচমান, নীল ও চিত্রাবুধ আগমন করিয়াছেন।
 বহুর পরিচয় তৃতীয় শ্লোকটী বাদ পড়িয়াছে কেন না তাহাতে সাক্ষাৎ
 সম্বন্ধে তাহাকে পৌরব ক্ষত্রিয় স্বীকার করিতে হয়।

“সচ চৈত্র কুণাধ্বজ সোমসবঃ গৌতম গোত্রভঃ শ্রী দক্ষ শিষ্যো মহাত্মা ॥”
অর্থাৎ তিনি চৈত্রকুলের পদ্ম এবং চক্রে স্বরূপ মহাত্মা শ্রীমান্ দক্ষের শিষ্য
গৌতম গোত্রজ ।

“সচেদি বিষয়ং রম্যং বহুঃ পৌরব নন্দনঃ ।

ইন্দ্রোপদেশাজ্জগ্রাহ রমণীয়ং মহীপতি ॥”

মহাভারত ১।৬৩২

অর্থাৎ পৌরব নন্দন বহু ইন্দ্রেব উপদেশানুসারে রমণীয় চেদি
রাজ্য গ্রহণ করিয়াছিলেন । এবং তিনি সেই স্থলের আধিপত্য লাভ
করিয়া প্রজাদিগের চিত্ত রঞ্জন করিয়াছিলেন ।’ এই বহুর বংশধরই
যে দশরথ বহু, ইহাতে আর সংশয় কোথায় ? অতঃপর “বিভাতি মিত্র
বংশসিদ্ধঃ কালিনাস চক্রকঃ ।” এই বাক্যে কালিনাস যে চক্রবংশীর মিত্র
কুলের বংশধর, সেই জটিলার্থ গ্রহণ করিতে না পারিয়া তিনটী শ্লোকট
যথার্থভাবে উদ্ধৃত করিয়াছেন । গুহ বংশের পরিচয়ে শ্লোক তিনটী স্থলে প্রথম
চরণদ্বয় নূতন গঠন করিয়া দ্বিতীয় চরণদ্বয় লইয়া শ্লোক করিয়াছেন । তৎ-
প্রথম চরণদ্বয় এইরূপ “অরঃ গুহ কুলোদ্ভবো দশরথান্তিধানো মহান্ ।”
কিন্তু প্রকৃত কুলদীপিকার ঐ চরণদ্বয় এই ভাবে আছে, যথা অরময়ি কুলো-
দ্ভবো গুহবংশান্তিধানো মহান্ । এখন দেখুন এই “অরময়ি কুল কোথায় কোন
ক্ষত্রিয় বংশে পাবে, হুপ্রসিদ্ধ চিত্তোরের মহারাণাগণ আপনাদিগকে সূর্য্য-
বংশীর অগ্নি কুলসমুত বলিয়া পবিত্র দিয়া থাকেন । এই অগ্নিকুল সূর্য্য
বংশের কোন শাখা ? বিষ্ণুপুরাণে দেখিতে পাওয়া যায় ইক্ষাকুর জ্যেষ্ঠ
পুত্র নিমি, বশিষ্ঠ শাপে বিনষ্ট হইলে অবাক্রকতারশত্রে মুনীগণ ভীত হইয়া
অরণী মস্থন কবেন, তাহাতে যিনি জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন তাঁহার নাম জনক
এবং তিনি অগ্নিতে জন্মেন বলিয়া রাজস্থানের নীলগীট নামক গ্রাে ঐ বংশকে

অগ্নিবংশ বলে । জনকের উৎপত্তি এইরূপ ।—“অপুত্রস্য চ তস্য ভৃত্বজঃ
শরীরমরাজক ভীতবস্ত্রে মুনরোহরগ্যাং মমথুঃ ॥ ১০ তত্র কুমারঃ জজ্ঞে ।
জননাজনক সংজ্ঞাক্ষাসাববাপ ॥ ১১ বিষ্ণুপুরাণ (৪।৪।৫) এই জনকের বংশেই
যে গুহবংশের উদ্ভব হইয়াছে তাহা কান্তাপ জনক ও গুহের পরিচয়ে “কান্তাপ
গোত্রসম্ভবঃ” এইরূপ প্রয়োগ থাকাতোই বুঝা যাইতেছে । কেননা গোত্র
প্রবরমঞ্জরীতে আছে “তত্রিবিধা কত্রিয়াঃ কেবাক্ষিয়াঃ কৃতো ন সন্তি ।
কবাং চিৎসন্তি । যোবাং সন্তি আত্মীয় মেব তে প্রতীকবন্ যোবাংতু ন সন্তি
তে পুরাহিত প্রবরান্ প্রতীকান্নসিদ্ধি ॥” অর্থাৎ কত্রিয়দিগের ছই প্রকার
গোত্র ও প্রবর, বাহাদের বংশে বেদ মন্ত্র দ্রষ্টা ঋষি জন্মেন নাই এবং বাহা-
বের বংশে জন্মিয়াছেন । অথবা বাহাদের আত্মীয় মন্ত্রবিৎ বাহাদের
বংশে তিনিই গোত্রপ্রবরের ঋষি । বাহাদের বংশে ইহার অভাব সেই বংশে
পুরাহিতই গোত্র, প্রবরের ঋষি হইয়াছেন । অধিকুলের ১ম ঋষি কস্তাপ
তংপুত্র সূর্য্য, তংপুত্র শ্রাদ্ধদেব, তংপুত্র ইক্ষাকু তংপুত্র নিমি তংপুত্র জনক
ইনিই কান্তাপ তত্তথা—

“বৃগুবালাকি হানুচানো গার্গ্য আস । স হোবাচাজাতশক্রং কান্তা
ব্রহ্মতে ব্রবাণীতি । স হোবাচাজাত শক্রঃ সহস্র মেতস্তাং বাচি দগ্নো জনকে
জনক ইতি বৈ জনা ধাবন্তীতি ॥” কাব্যরূপ স্রুতি ২।১।১

* পুরাণান্তর্গত কুমার এই স্থলে পবনানঃ এইরূপ পাঠ আছে । ত্রিকাণ্ড পুরা-
ণের (৩০।১০) মন্বন অগ্নির নাম পবনান এই নির্দেশ আছে । ইহাতে বোধহয় রাজ-
পুরাণ ঐ অর্থেই অগ্নিকুল বলিয়া পরিচয় দিয়া থাকেন । অপিচ ঋগ্বেদের
(৫।২।১) মন্ত্রের ভাষ্যোক্ত কুমার অর্থ অগ্নি করিয়াছেন । ইহাতেও নিম্নের অগ্নিকুলে
উৎপত্তি হয় ।

† গোত্র প্রবর মঞ্জুরী বহু প্রাচীন গ্রন্থ । ইহা বোধের আনন্দাশ্রম হইতে
প্রকাশিত হইয়া এক খণ্ড এন্থ্রাটিক সোসাইটিতে আছে ।

অর্থাৎ অতিশয় গর্বিত গর্গ গোত্রীয় বলাকার তনয় একজন প্রসিদ্ধ বক্তা ছিলেন। তিনি কাশ্মপ গোত্রীয় অজ্ঞাত শত্রু জনক রাজার সমীপে উপস্থিত হইয়া বলিয়াছিলেন ‘আমি তোমাকে ব্রহ্মজ্ঞান উপদেশ করিব। ইহা শ্রবণ মাত্রই অজ্ঞাত শত্রু সহস্র গাভী প্রদান করিলেন, তাঁহাকে বলিলেন। তিনি এইরূপ দাতা ছিলেন বলিয়া লোক সকল তাঁহার নিকট ধাবিত হইত। এখন ইহার গোত্র বন্ধীর অধিকুলোদ্ভব গুহের গোত্র এক হইয়া যাওয়ার সূর্য্যবংশীয় ক্ষত্রিয় প্রতিপন্ন হইল। দত্তবংশ। এই বংশ পরিচয়ের অস্ত্র একেবারে নূতন শ্লোক প্রস্তুত করিয়াছেন তদ্বা—

“অহঙ্ক পুরুষোত্তমঃ কুলভূষণগণকৃতী,
 জ্ঞদন্ত কুলসম্ভবো নিখিল শাস্ত্রবিভোদনঃ।
 বিলোকিতুমিহাগতো দ্বিজবরৈশ্চ রাজ্যং প্রাপ্তো,
 চকার নৃপতিঃ স তং বিনয়হীনভো নিমূলম্।”

সকলেবই পরিচয় অস্ত্র ব্যক্তি দ্বারা কথিত হইয়াছে, কিন্তু দত্তের পবিচয় তিনি নিজেই দিয়াছিলেন যথা—“প্রভুব রাজ্য দর্শনের জন্ত আসিয়াছি” এই কথা বলাব ও ব্রাহ্মণের দাস স্বীকার না করার ঐ দুর্জিনতার জন্ত নৃপতি তাঁহাকে নিমূল করিলেন। কেমন সুযুক্তি। এই কুলটা কি আদিশুর রাজা দিয়াছিলেন? না বল্লালসেন নৃপতি কোলীজ্ঞ, সর্বাঙ্গার বিধান করিয়াছিলেন? কুল কি কাহাবো দ্বারা প্রদত্ত হইতে পারে? যে বংশে কুল আছে সেই বংশে যিনি জন্মগ্রহণ করেন তিনিই কুলীন। যাহাতে অনভিজ্ঞ তদ্বিবর হস্তক্ষেপ করা নির্দোষের কাণ্ড। কুল কিরূপে হয় পার্থক্যগণ দেখুন।

“সর্ব্বৈ রূপমভবং স্তম্বাদেত এতেনাখ্যায়ন্তে প্রাণা ইতি তেনহাব তৎকুলমাচক্ষতে বসিন্ কুলে ভবতি য।” [কাব্যায়ণ আরণ্যক ১।৫।২১]

অর্থাৎ যে পুরুষ সমস্ত ইচ্ছার প্রাণরূপতা বিদিত করেন, তাহা হইতেই কুল। এবং উক্তবকালে তৎকালে যিনি জন্মেন তিনিই কুলীন। এই কুল, ইহা শূদ্র পাঁইয়াছে একপ কেহ এপর্যন্ত প্রদর্শন করিতে পারেন নাই। ইহা বেদ অধ্যয়নে কি ধর্মশাস্ত্রের চর্চায় লাভ হয় না, ইহা ঐক্যে লাভ করিতে হয়। উহা পৃথক বস্তু এতৎ সম্বন্ধে অযোধ্যাকাণ্ডে (১০০।৬৭) এবং সভাপর্কে (৫।৪৬) ও সমুখেও প্রত্যক্ষ করুন।

“বেদিতিহাস ধর্ম শাস্ত্রার্থ কুলীন মবাক্তং তপবিনং পুরাহিতঞ্চ ববয়েৎ ॥”

বিষ্ণুধর্ম সূত্র (৩।৪২)

অর্থাৎ বেদ-বেদাঙ্গ, ইতিহাস, ধর্মশাস্ত্রার্থজ্ঞ, কুলীন, তপস্বিজনে কে পৌরোহিত্যে বরণ করিবে। কুলীন কায়স্থগণের পূর্বপুরুষগণ যদি কুলীন ক্ষত্রিয়র বংশধরই না হইবেন, তবে আবও অজ্ঞতাতি ছিল কৈ রাজা ত তাহাদের কাহাকেও কুলীন করেন নাই? কেবল ব্রাহ্মণ ও কায়স্থকে কোলিত্ত মর্যাদা প্রদান কবিলেন কেন? যাহা হউক এখন পুরুষোত্তম মহের প্রকৃত পরিচয়টা কুলদীপিকা হইতে দেখান যাইতেছে।

“অয়ঞ্চ পুরুষোত্তমঃ অগ্নিদত্ত কুলোদ্ভবঃ,

সুদত্ত বংশদীপকঃ সর্ব বিজ্ঞাবিশাবদঃ ।

ঐহাক্রতিঃ মহামানীচ কুলভূদ্রগ্রগণ্যকঃ,

স আগত বক্রদেশে সর্কেষাং রক্ষণায় চ ॥

সচৈশকসেনাধরো শৈবববঃ

প্রথিনাঞ্চ রণী চ মোদগল্য গোত্রঃ ।

শত্ৰুজ্ঞঃ শাস্ত্রজ্ঞঃ ভাস্করশ্চ বলী,

পিণাকপাণি কুল দেবতা চ ॥”

অর্থাৎ—“এই পুরুষোত্তম, অগ্নিদত্তের কুলোদ্ভব, মুদ্রের বংশদীপক, সর্ববিদ্যাবিশারদ মহাকৃতি, মহামানী এবং কুলশীলদিগের শ্রেষ্ঠ, তিনি সকলের রক্ষণের জন্তই বঙ্গদেশে আসিয়াছেন। তিনি শকসেন কুলজাত (সাক্ষাগ্রায়ন) শৈবধর্মী, রথিদিগের মধ্যে মহাবথী, তিনি মৌদগল্য গোত্র সম্বৃত শত্রু ও শাস্ত্রবিদ বল ও তেজসম্পন্ন পিণাকপাদি শিব তাঁহার কুল দেবতা।’ এই শকসেন বা সাক্ষাগ্রায়ন দত্তবংশও দ্ব্যর্থ্য বংশীয়। এতৎ সম্বন্ধে রামায়ণের (১।৭।১২) আছে সীরধ্বজ জনক, দশবথকে বলিতেছেন, “আমার কনিষ্ঠ শূরধ্বজকে সাংকাগ্রায়ন সিংহাসনে অভিষেক করিয়াছি, তাঁহার সন্তান সন্ততিগণ তথায় অবস্থান করিতেছে।” অবশ্য একথা বলিতে পারেন যে শাস্ত্রে যখন শূরধ্বজ কাগ্রায় গোত্রীয়, তাহা হইলে পুরুষোত্তম দত্ত মৌদগল্য গোত্রীয় কি কবিতা হইলেন। ইহাও পূর্বেই প্রমাণ করা হইয়াছে যে বেদমন্ত্র জ্ঞী আত্মীয় গোত্র প্রববের ঋষি হইতে পারেন, এইস্থলেও তাহাই হইয়াছে। তবে কি জন্ত হইল ? এত-দ্বিঘর সায়ণাচার্য্য ঋগ্বেদের (৪।৩।১) মন্ত্র ভাষ্যে বলিয়াছেন যাহার পুত্র নাই তাহার জ্যেষ্ঠ কন্তার প্রথম পুত্র, পিতৃকুলে থাকিয়াই মাতামহ কুলের সমস্ত অহুষ্ঠান করিবে।’ ফলতঃ সাক্ষাগ্রায়ন বংশ এই প্রকার মুদগল বংশের দৌহিত্র প্রযুক্তই তদ্গোত্র ব্যাখ্যাব করিয়া আসিতেছেন, ইহাই অস্বাভাবিক হইবে। এখন আবার ক্ষত্রিয়ত্বের বিষয় প্রতিপাদন করী যাইতেছে। ব্রাহ্মণেরা যে বঙ্গে আসিলেন তাঁহারা এক পত্তি আসিলেন কেন ? পত্তি ক্ষত্রিয় অথবা ব্রাহ্মণ দ্বারাই গঠন করিবে। কায়স্থগণ যদি শূদ্রই হইবেন তবে তাহাদিগকে পত্তিভুক্ত করা হইল কেন ? সে দেশে ক্ষত্রিয় ছাড়া অন্য ব্রাহ্মণ, বৈশ্য অস্ত্রধারী জাতি ছিলনা কি ? ব্রাহ্মণ ও কায়স্থ উভয় জাতির ইতিহাস লেখক মহাশয় প্রবানন্দ লিখিয়াছেন।

“গজাধ নরবানেবু প্রোধানা অভিসংস্থিতাঃ ।

গো বানারোহিণো বিপ্রীঃ পটিবেশ সমস্থিতাঃ ॥”

মহাবংশাবলী

অর্থাৎ প্রধানগণ * (কারুগণ) কেহ হস্তী, কেহ অশ্ব কেহ পাখীতে অবস্থিত এবং ব্রাহ্মণগণ গো-শকটে আরোহণ করত একপাশে সমস্থিত হইরাছিলেন। এতাবতাপ্রমাণ বিচারে স্থির হইল যে বঙ্গীয় কারুগণ বিগ্ৰহ ক্ষত্রিয়ের বংশধর, তবে উপনয়নাতার প্রযুক্ত শাস্ত্রের অনুশাসনে ভ্রাতৃত্ব প্রাপ্ত হইরাছেন।

চন্দ্রিকার ৫৮ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে “ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয় ও বৈশ্য ইহারা যদি উত্তর সন্ধ্যা না কবে, (মহাঃ অমু ১০৪।১২) নাস্তিক, হুঙ্কুলজাত অপ্রাজ হর (বন ২১৬।১৪) হিংসক, মিথ্যাবাদী, লুন্ড, সর্বকর্ম করিয়া জীবন ধারণ করে, কৃষ্ণবর্ণ শৌচাচার পরিভ্রষ্ট, শাস্তি (১৮৮।১৩) মতে তাহারা শূদ্র প্রাপ্ত হয়। এই সমস্ত শাস্ত্র প্রমাণ দ্বারা বেশ স্পষ্ট বুঝা যাইতেছে যে এই পতিত ত্রিবর্ণই শূদ্র, ইহারা রাজার কাছে থাকিত বলিয়াই শেষে কারু হইয়াছে। সিদ্ধান্ত ভূষণের রূপটী অগ্রে সন্মর্শন করিতে পারিলে তাহার জাতিটা বুঝিয়া তৎপর ইহার উত্তর কবাই সম্ভব। এক্ষণে মহামুখের আর কি প্রতিবাদ করিব। ইচ্ছা পাগলে গুলিলেও হাসিবে যে যত সব মন্দ লোক তাহারাই রাজ্যব কাছে থাকিয়া কারু হইয়াছে। দিক্ তোমার পাণ্ডিত্যে। এই সকল নিন্দিত লোকই যে কারু আখ্যা প্রাপ্ত হইরাছিল প্রত্যক্ষ ও ঐতিহাসিক প্রমাণাভাবে উহা উপেক্ষিত হইল।

* প্রধান কারুদিগকে প্রধান লিখিয়াছেন। রাধানন্দ শূর এই কথা প্রয়োগ করিয়াছেন।

চন্দ্রিকার ১৭ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে “বদি ঘোববন্দানরো ত্রাত্য কত্রিয়াভবেয়ুস্তহিতে মরণে উদকাদিদাতারোহশৌচাদি ভাগিনশ্চ ন স্ত্যঃ ।” অর্থাৎ যদি ঘোষ বহু প্রভৃতির ত্রাত্য কত্রিয় হইবে তবে প্রেতক্রিয়া তর্পণ ও অনৌচে অধিকার থাকিত না । পূর্বে (৭।১৪১।১৫) শ্লোক হইতে দেখান হইয়াছে বৃক্ষি ও অন্ধক বংশ ত্রাত্য কত্রিয় । এই বৃক্ষি কুলেই কংসের জন্ম হইয়াছিল । কৃষ্ণ তাঁহাকে নিধন করিলে তাহার প্রেতক্রিয়া শ্রাদ্ধ তর্পণ হইয়াছিল তাহা বিষ্ণু পর্বের ৩২।২৭-৩৩ শ্লোক দেখিলেই জানিতে পারিবেন যে সংস্কৃত কত্রিয়ের প্রেতক্রিয়ার বৈকল্প হইয়া থাকে কংসের তাহার কোন অংশে ন্যূন ছিলনা । ইহা দ্বারা ত্রাত্যের উদক-দানাদি রাহিত্য খণ্ডিত হইল ।

অতঃপর ৬৭-৬৯ পৃষ্ঠায় লিখিয়াছেন “কায়স্থগণ তবে কি জাতি । সমুন্নত শূত্র । ইহাও বিবিধ এক প্রকার ব্রাহ্মণের সেবা করিলা অল্প প্রকার রাজাব অল্পগ্রহে, এই শোবোক্ত শূত্রগণ, শূত্র, নন্দ রাজার সময় রাজ অল্পগ্রহ পাইয়া কায়স্থ এই আখ্যা ও বিদ্যাবত্তাদিতে শ্রেষ্ঠ হইয়া উঠিয়াছে । ইহাদের মধ্যে প্রথম সম্প্রদায় বঙ্গীর কায়স্থগণ, দ্বিতীয় সম্প্রদায় গয়া প্রদেশের লাল্য কায়স্থ ।” শূত্র যে ব্রাহ্মণের সেবা করিয়া কায়স্থ আখ্যা প্রাপ্ত হইয়াছে তাহার প্রমাণাতাব । দ্বিতীয় শূত্র নন্দরাজ্যে স্বজাতি প্রেমিকতায় শূত্রজাতি কায়স্থ হইয়াছে, তাহাবই বা প্রমাণ প্রদর্শিত হয় নাই কেন ? নন্দগণ খৃষ্টের জন্মবার প্রায় ৩৫০ সাড়ে তিন শত বর্ষ পূর্বে রাজা হইয়াছিলেন, তাহাবও বহুশত বর্ষ পূর্বে বিদিশাধিপতি মহা-রাজাশূত্রক, যিনি রাজা ভগীরথের বংশ গোন্ধব রক্ষার জন্য মূচ্ছকটিক নাটক লিখিয়াছেন তিনিও তাঁহার স্বরচিত গ্রন্থে কায়স্থকে বিচারকের সহকারিত্বে উল্লেখ করিয়াছেন । এমতাবস্থায় লাল্য কায়স্থ *কোন-

রূপেই শূদ্র সিদ্ধ হয় না। বঙ্গবাসী কি লালা কারত্ব কেন ভাবতবর্ষের কোন প্রদেশের কারত্বই শূদ্রবংশ সঙ্কত নহে। বলীয়, চিত্রগুপ্তজ, সূর্য্যধ্বজ, শকসেন কারত্বের পূর্বেই ক্ষত্রিয় প্রতাপাদিত হইয়াছে। অতঃপব স্প্রসিদ্ধ বাস্তব্য কারত্বের পরিচয়ে অগ্নিপুর্নাং (২৭।৩।২০) এই রূপ আছে যে “যুবনাথচ শ্রাবস্ত পূর্ক শ্রাবস্তিকাপুরী ॥” অর্থাৎ সূর্য্য-বংশীয় প্রথম যুবনাথের পুত্র হইতে শ্রাবস্তি রাজ্য ও বংশ স্থাপিত হইয়াছে। সাধুর কারত্ব সম্বন্ধে শক্রয়র সন্তান বলিয়া দিব করা যায় এতৎ সম্বন্ধে বিষ্ণু পুরাণে (৪।৪।৪৬) আছে শক্রয়, লবণ বাক্সকে নিহত করিয়া তথায় স্বীয় বংশস্থাপন করিয়াছিলেন। এই কারত্ব ইহাবাও বিস্তৃত ক্ষত্রিয়। এইগণ প্রধানতঃ তিন ভাগে বিভক্ত প্রবংশী, সূর্য্যবংশী, ও চন্দ্রবংশী এতদ্বিভরণ স্বল্প পুরাণের (২৭ ও ৩০) অধ্যায়ে বিস্তারিত ভাবে আছে। এই সমস্ত শাস্ত্রীয় প্রমাণে ভিন্ন হইল যে ভাবতবর্ষের কোন প্রদেশের কোন কারত্ব শূদ্র নহে বিভক্ত ক্ষত্রিয়।

চন্দ্রিকার ৮০ পৃষ্ঠার লিখিত হইয়াছে “শূদ্রানাং দ্বিজবৎ মানার্হঃ দশরথেন যুধিষ্ঠিরো চ তে বানামহ্মণ্যাকল্যা গোড়ীয়ো রাজা আদিশুরোহপি পুত্রেষ্টি যজ্ঞে কালকুজাধিপ বীরসিংহস্য সমীপে সহশূদ্রঃ পঞ্চ ব্রাহ্মণানাম-ত্বয়ং” অর্থাৎ শূদ্রদিগের দ্বিজসদৃশে সম্মানার্হের দশবৎ ও যুধিষ্ঠির কর্তৃক আমহ্মণ জানিয়া ‘গোড়রাজ আদিশুরও পুত্রেষ্টি যজ্ঞে কনোজেশ্বর বীরসিং-হের নিকটে পঞ্চ ব্রাহ্মণ ও পঞ্চ শূদ্রের আমহ্মণ করিয়াছিলেন।’

রামায়ণের (১।১৩।২০) ও মহাভারতের (২।৩৩।৪১) মহারাজ দশরথ ও যুধিষ্ঠির আপনাপন সাম্রাজ্যের চতুর্বর্ণের সহিত সর্ব সাধাবণকেই নিমন্ত্রণ করিয়াছিলেন, ইহাই আছে। সিদ্ধান্তভূষণিবুদ্ধিতে আদিশুরের দ্বায় ক্ষত্রিয় বৈশ্য পরিত্যাগ করিয়া একেবারে ব্রাহ্মণ ও শূদ্রের অন্ত কেহ কখন

কোন যজ্ঞাদিতে নিমন্ত্রণ করেন নাই, এরূপ শাস্ত্র বা ইতিহাস প্রমাণ দেখিতে পাওয়া যায় না। কুলদীপিকার এই “ভূমিদেবান্ স শূদ্রান্” পাঠ দেখিয়া যে কায়স্থ দিগকে শূদ্র অভিহিত করিতেছেন উহার পাঠ ভুল-গ্রন্থে এরূপ নহে ঐ স্থলে ‘সবীরান্’ এইরূপ পাঠ আছে। বিশেষতঃ মহাবংশাবলীতে আমন্ত্রণ পত্র এইরূপ দেখিতে পাওয়া যায় “স্বজিত স্বগন্ত-বন্দে বঙ্গবাজ্যে মদীয়ে, দ্বিজকুলধর জাতাঃ সাত্ত্বকম্পা প্রায়ত্ব।” এক্ষণ এই ছই আমন্ত্রণ পত্রের তুলনা করিলে কি স্বজিত ও সবীবান্ বাক্যের সহিত দ্বিজকুলধরজাতার সম্বন্ধ করিলে সুসংস্থত ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের জন্ত প্রার্থনা বুঝায় না ? এতদ্ব্যতীত যখন আদিশূর নৃপতি ব্রাহ্মণদিগকে ডানিতে পারিলেন ইহারা সেই আমন্ত্রিত ব্রাহ্মণ তখন সন্ন্যাস বীর দিগকে জিজ্ঞাসা করিয়াছিল- আপনারাও কি এই সঙ্গে আসিয়াছেন। উত্তরে কায়স্থগণ বলিলেন “কোলাঞ্চ্য পঞ্চশূরা বরমপি নৃপতে কিঙ্করা ভূম্মরানাম্।” হে নৃপতে। আমরা পঞ্চ বীর ও ব্রাহ্মণদিগের কিঙ্কর কোলাঞ্চ দেশ হইতেই আসিয়াছি। সিদ্ধান্ত ভূষণ এই পঞ্চশূরা পরিবর্তে “পঞ্চ শূদ্রা” প্রয়োগ করিয়া ধর্মশাস্ত্র একেবারে পদদলিত করিয়াছেন। কেন না যাজ্ঞবল্ক্য ধর্মশাস্ত্রে রহিয়াছে “বর্ণানামাতুল্লোম্যেন দাস্ত্বং ন প্রতিলোমতঃ।” অর্থাৎ ব্রাহ্মণের দাস ক্ষত্রিয়, ক্ষত্রিয়ের দাস বৈশ্য, বৈশ্যের দাস শূদ্র এই অনুলোমক্রমে হইবে। শূদ্রের দাস বৈশ্য ইত্যাদি প্রতিলোমক্রমে হইবে না। কলিতঃ এভাবেও সুন্দররূপে কায়স্থগণ ক্ষত্রিয় বলিয়াই প্রতিপাদিত হইতেছেন। সিদ্ধান্ত-ভূষণ এই কিঙ্কর ভূম্মরানাম কথাটার বিকল্পে ভাব প্রকাশ করিয়াছেন যে গৌরবার্থ মিথ্যা বাক্য প্রয়োগ করিলেও সত্য সত্য তাহা বলা হয় না। হে ব্রাহ্মণ্য দেব। আপনি কি একেবারে অস্বীকৃত হইয়াছেন ? হে সত্য সনাতন দেব। আপনার নামে যাহারা ভবের হাতে বিক্রিত হইয়া-

থাকে তাহারাই কি না আজ কিরূপে মিথ্যা প্রয়োগ কবিলে তাহাতে দোষ হয় না, তাহারও পথ দেখাইয়া দিতেছে। অতএব হে কারন মণি! আপনারা বিশেষভাবে প্রণিধান কবিয়া দেখুন সিদ্ধান্তভূষণ আপনাদিগেব ক্ষত্রিয়ের বিরুদ্ধে যে কিছু শাস্ত্র ও ইতিহাস বাক্য প্রয়োগ কবিয়াছেন তাহা সমস্তই খণ্ডিত হইয়াছে। এবং আপনাদের প্রাচীন মহাপুরুষগণ বিস্তৃত সংস্কারে সংস্কৃত থাকায় এক্ষণে তাহাদিগেব অভাবে ত্রাত্য ক্ষত্রিয়ই জন্মিয়াছে। এই ত্রাত্যতা হইতে পূৰ্বকালে ত্রাক্ষগণ যে তাহে অতি সামান্য প্রায়শ্চিত্ত কবিয়া এবং কোন কোন স্থলে প্রায়শ্চিত্ত না করিয়াও উপনীত হইয়াছেন তাহাও এষ্ট পুস্তক বিশদভাবে বিবৃতি কবিয়াছি। এখন আমাদের ত্রাত্য প্রায়শ্চিত্তের বিরুদ্ধে চন্দ্রিকাব প্রথম প্রত্যয় ত্রাত্য প্রায়শ্চিত্তের দ্বিগেব চক্ষে যে তাহে ধূলি নিক্ষেপ করা হইয়াছে তাহা পরিষ্কার ভক্ত অগ্রসব হইলাম।

চন্দ্রিকার ৪র্থ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে “তাণ্ড্য শ্রুতৌ নিম্জিতানাং কনীরসাং জ্যাবসাঞ্চ ত্রাত্যানাং যথাক্রমং ত্রাত্যন্তোম প্রায়শ্চিত্তং সবিস্তরং প্রতিপাদিতং হীনাচাবানাস্তনোক্তং।” অর্থাৎ তাণ্ড্য মহাত্মকণে নিম্জিত, কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ ত্রাত্যের যথাক্রমে ত্রাত্যন্তোম প্রায়শ্চিত্ত সবিস্তার প্রতিপাদিত হইয়াছে, হীনাচাব ত্রাত্যগণের সম্বন্ধে কোন কিছু বলেন নাই।’ এখন বক্তব্য এষ্ট যে, যিনি শাস্ত্রবিৎ নহেন এবং নিম্জিত ও হীনাচাবির অর্থ উপলব্ধি করিতে পারেন নাই তিনিই ওরূপ বিশেষ বুদ্ধির প্রেরণায় অশাস্ত্রীয় বাক্য বলিয়া থাকেন। নতুবা তাণ্ড্য-ত্রাক্ষণের (১৭।১।২) উক্ত আছে ‘বে সমস্ত ত্রাত্য ব্রহ্মচর্যা, কুবি ও বাণিজ্য কবে না তাহাবা হীন বা হীনাচাবি ত্রাত্য, তাহাবা যোডশ স্তোম করিবে’, (১৭।১।২) উক্ত হইয়াছে বাহারা অদীক্ষিত হইয়া নীক্ষিতের

ভ্রাতৃ ব্যবহারে কবে ব্রাহ্মণদিগকে কটুবাক্য বলে ও বিরুদ্ধ ধন্দ্বাবলম্বী তাহার। গরগিবঃ বা বিয়কঠ ব্রাত্য ইহার। চারিটা বোডশ স্তোম করিবে (১৭।২।৬) নিম্নিত ব্রাত্যের ছয়টা বোডশস্তোম (১৭।৩।১) কনিষ্ঠ অর্থাৎ স্বকৃত ব্রাত্যের দুইটা বোডশ স্তোম, (১৭।৪।১) জ্যেষ্ঠ ব্রাত্যের স্তোমের বিধান আছে কিন্তু কয়টা তাহার বিধান নাই। পাঠকদিগের সশেষচ্ছেদন জন্য ঐ উত্তর ব্রাত্যের প্রতিটুকুও এইস্থলে উদ্ধৃত করিলাম। “হীনা বা এতে হীরন্তে যে ব্রাত্যাং প্রবসন্তি নহি ব্রহ্মচর্যাং চরন্তি ন কুবিদ্র বগিজ্যা বোডশো বা এতং স্তোমঃ সমাপ্তু মর্হতি’। এই হইল হীনাচার ব্রাত্য এবং ‘অথৈষ যট্ বোডশী যে নৃশংসা নিম্নিতাঃ সন্তো ব্রাত্যাং প্রবসেযু স্ত এতেন যজেন ॥” এই হইল নিম্নিত ব্রাত্য ও তাহার প্রায়শ্চিত্ত। এস্থলে পাঠকগণ বিচার করুন,—নিম্নিত ও হীনাচার ব্রাত্য উভয়ে বিশেষ কিছু পার্থক্য নাই বিশেষতঃ প্রায়শ্চিত্ত আছে সাম বেদের কুখ্যি শাখীর ব্রাহ্মণ, তাণ্ড্যশ্রুতি এবং উহার শ্রোত সূত্র লেখক লাটায়ণ। এই লাটায়ণের শ্রোত সূত্র ঐ সকল ব্রাত্যবিধির সার লইয়া কি বলিতেছেন দেখুন।

“যে কে চ ব্রাত্যাঃ সম্পাদয়েযু স্ত প্রথমেনযজেন ॥২

ব্রাহ্মণেনেতর উক্তা ॥৩”

লাটায়ণ শ্রোত সূত্র ৮ প্রিণাঃ ৬ কং ।

উপরোক্ত সূত্র স্বয়ং ভাবার্থ এই—হীনাচার, গরগিব, নৃশংস, কনিষ্ঠ, ও জ্যেষ্ঠ ইহাব যে কোনরূপ ব্রাত্য স্তোম করিবে ২ ব্রাহ্মণ গ্রন্থে ঐ সকল ইতর ব্রাত্যের প্রায়শ্চিত্তের উল্লেখ আছে ৩ এই শাস্ত্র বাক্যের বিরুদ্ধে সিদ্ধান্ত ভূষণ অবলীলাক্রমে বগিলেন কিনা ‘হীনাচার ব্রাত্যের প্রায়শ্চিত্ত কথা প্রতিপত্তনাই।’ হীনাচার ব্রাত্যের কি প্রয়োজন ? কায়দগণ কি

দীনাতার সম্পন্ন ? তাঁহারা কি স্বীয় ক্ষত্রিয় বর্ণোচিত প্রজাপালন, কি দেশ শাসন করেন না ? তাঁহারা অধর্কর্ষেদের ১৫ কাণ্ডোক্ত বিদ্বান্ ত্রাতা । তাঁহারা স্বীয় ক্ষত্র বর্ণোচিত প্রজাপালন, দেশশাসন, ব্রাহ্মণ রক্ষণ ও আর্ন্তেয় ত্রাণ করিয়া থাকেন । এই বিদ্বান্ ত্রাতোর জন্ত প্রারশ্চিত বিধান খুঁজিতে হইবে না । প্রত্নোপনিষদের (২।১১) শ্রুতিতে ত্রাতাকে প্রাণের জ্ঞান পবিত্র বলিয়া প্রশংসা করা হইয়াছে । উহার বৃত্তিকায় বলিয়াছেন “কিঞ্চ প্রথমজ্ঞানং সংস্কৃতং হৃদবাত্ অসংস্কৃতঃ ত্রাতিঃ স্বং হৃদাবত এষ শুদ্ধ।” ইহার ভাবার্থ এই যে হে ত্রাতা তুমি কিরূপ ?—শ্রেষ্ঠ । অন্তঃসংস্কৃত্যর অভাব অসংস্কৃত বিজ্ঞ তুমি ইহাতে হৃদাবত শুদ্ধই রহিয়াছ । “টিক এই প্রমাণের বলে প্রাচীনকাল গর্গ প্রভৃতি মহর্ষি বৃক্ষি ও অন্ধক বংশের ও বৈদিক ব্রাহ্মণগণ বৌদ্ধপ্রাণিত ত্রাতা বঙ্গীয় ব্রাহ্মণদিগের পৌরোহিত্য করিয়াছেন । ঠিক এই প্রমাণের বলেই কুক্ষ, পাকাল, কেকয়, কোশল প্রভৃতি পুস্কৃত ক্ষত্রিয় বংশের সহিত বৃক্ষি ও অন্ধক ত্রাতাক্ষত্রিয় বংশের বৈবাহিকাদি আদান প্রদান হইয়াছিল । বঙ্গীয় কারাগণও তদানন্ত্রে প্রাচীনকালে পাকাল, উৎস কর্ণাট ও মিথিলা প্রভৃতি বিশুদ্ধ ক্ষত্রিয়বংশের সহিত আদান প্রদান করিয়া আসিতেছেন, এখনও সেই আদান, অদ্বিতীয় মহাপুরুষ ব্যাক্যের স্তব্ধের জ্ঞান উপনয়ন গ্রহণ করিতেছেন । এই জন্তই দীনাতার ত্রাতোর উল্লেখ করা অসম্ভব হইয়াছে ।

চন্দ্রিকাধার ইহার পর পুনরায় তদুগ্রাহর ৩য় পৃষ্ঠায় তাণ্ড্যমহা ব্রাহ্মণের ১৭।১।১ শ্রুতির “এ বা বৈ স্বর্গং লোকমায়ং তে বাঃ দে বা অহীয়ন্ত ত্রাতাঃ প্রবসন্তঃ” এই অংশটুকু এবং স্বনতানুযায়ী সারণভাষ্যংশ লইয়া বলিয়াছেন যে “মহাপুরুষাদিভিন্ন নাম নির্দিষ্ট তাণ্ড্যোক্ত ত্রাতাণাং কিঞ্চিনোক্ত পরস্তু মহাপুরুষ ত্রাতা এতেন্বেবান্ত ভবন্তীতি ন বেতি সুধিভির্ভাব্যমিতি ।”

এই ছইএর মর্মার্থ এইরূপ করিয়াছেন, “পূর্বকালে দেবগণ ইহলোকে অবস্থানপূর্বক যজ্ঞাহুষ্ঠানদ্বারা স্বর্গলোকে গমন করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে বাহারা দেবগণের পরিচর্য্যকর ছিল, তাহারা, দেবগণ স্বর্গে চলিয়াগেলপরে ত্রাতা অর্থাৎ আচার হীন হইয়া প্রবাসে থাকিয়া এই পৃথিবীতেই অপরের পরিত্যক্ত হইয়া রহিয়াছিল।” মধু, আপনুষ প্রভৃতি এই তাণ্ড্যাক্ত ত্রাত্যের বিশেষরূপ নামকরিয়া কিছুই বলেন নাই, কিন্তুমহাত্ম্যাক্ত ত্রাত্য তাণ্ড্যাক্ত ত্রাত্যেরই অন্তর্গত কি না? তাহা পণ্ডিতগণের বিবেচ্য। সিদ্ধান্তত্বণ বনি শাস্ত্র পড়িয়া এইরূপ লিখিয়া থাকেন তব কারস্থজাতিকে জ্ঞপকরিব’ এইরূপ মনে করিয়া শাস্ত্রবাক্য গোপনকরত পদমলিত করিয়াছেন, অথবা বনি অন্তের উদ্ধৃত বাক্যের পর এইরূপ লিখিয়া থাকেন তবে তাঁহাকে তাহার অজ্ঞতা এইহলেই প্রকটন করিব। কিন্তু ঐ শ্রুতি যে অন্তের উদ্ধৃতাংশ তাহা বোধহয় না। কেননা যে সারণভাষ্য প্রদর্শন করিয়াছেন উহা আশ্চর্য্যত বগবৎ রাধিবার জন্ত মধ্য মধ্যে অনেক কথ্য তুলিয়া দিয়াছেন, এইজন্য তাঁহার চাতুরী ধরা পড়িয়াছে। ভাষ্যকারের জন্ত এত ভাবনা কেন? শ্রুতি যদি তাঁহার মতামুত্তী হইত তবে তাহাই কেন সম্পূর্ণ উদ্ধার করিলেন না? কিন্তু তাহাতে বড় গোল। যেহেতু তাহাতে মধু, আপনুষ প্রভৃতি সূত্রকার দিগের কথিত বেদহীন ত্রাত্যের সঙ্গে উক্ত শ্রুতির ত্রাত্য এক হইয়া পড়িত এবং বোচনী স্তোমের ব্যবহাও থাকিত, তাই এই খেলা। এখন পাঠকদিগের কৌতুহল নিবারণের জন্ত সেই শ্রুতিটা সম্পূর্ণ উদ্ধার করিয়া বেদহীনতা ও প্রায়শ্চিত্ত বিধানটা দেখাইয়া দেওয়া যাউক—

“সেবা বৈ স্বর্গঃ লোকমারং স্তোবাং সৈবা অহীরন্ত ত্রাত্যাঃ প্রবসন্ত
স্ত আগচ্ছন্ত ততোসেবাঃ স্বর্গং লোকমারং স্তেনন্তং স্তোমরচ্ছন্দোহবিন্দস্তেন
তানাপ্তংস্তে সেবা মরতোহক্রবন্তেত্যে স্তং স্তোমস্চন্দঃ প্রাচ্ছন্ত

বেনাম্যানাথুনানীতিতেভ্য এতঃ যোড়শঃ স্তোমঃ প্রায়চ্ছিন্ পরোক্ষমহুটুভং
ভক্তে বৈ তে তানাথুব্ ॥”

ভাগ্য মহাব্রাহ্ম ১৭৭১১

সুধিগণ! আপনারা অবশ্য দেখিতে পাইলেন, যে উপরোক্ত ক্রিতির ব্রাত্য
(সিদ্ধান্তভূষণের সকলেরই পরিত্যক্ত আচারহীন ব্রাত্য) দেবসম্মতি একতর
প্রবাসী ব্রাত্য (সায়ণ আচার্য্যও দেবসম্মতি ব্রাত্যই বলিয়াছেন) উহার
দেবগণের * জন্ত ছন্দ অর্থৎ বেদহীন হইয়াছিল, তাহাদের উদকম্পর্শে
সর্গাপেক্ষা লঘু মরুত স্তোম করিলেই ব্রাত্যতা নষ্টহয়। কিন্তু তাগ্যধি
এই কথার বাধা দিয়া যোড়শ স্তোমের ব্যবস্থা করিয়াছেন, অশিচ আরো
বলিয়াছেন যে যদি ইহাদিগকে পরোক্ষ ব্রাত্য মনেকরা যায় তবে এক
অহুটুভ স্তোমই সম্পাদন করিবে। শতপথ ব্রাহ্মণে এই প্রবাসী
ব্রাত্যের আরও লঘুতর প্রায়শ্চিত্তের প্রমাণ আছে তাহাও প্রদর্শিত
হইতেছে।

“যজ্ঞেন বৈ দেবাঃ । দিবযুপোদক্রানমরথ যোহয়ং দেবঃ পশুনা + নীটে
স ইহাহীয়ত তদ্বাদ্ব্যস্তব্য ইত্যাহ বর্গান্তো হি তদহীয়তে ॥ ১

স ঐকত । অহান্য হান্তব্যাক্ত্য মা যজ্ঞাদিতি সোহনুচ্চক্রাম স
আরতয়োত্তরত উপং পৈদেয়ু ॥ ৩

* শতপথ ব্রাহ্মণে আছে “বিদ্বাংসো বৈ দেবঃ অবিদ্বাংসো বৈ নানুবাঃ”
এবং অধর্ষণ ক্রটিতে বিদ্বা বেদবিদ্যা বলিয়াই কথিত হইয়াছে। অতএব তাগ্যোক্ত প্রধান
দেব বেদবিৎ সম্বন্ধেই উক্ত হইয়াছে, এবং এই অর্থে স্পষ্ট প্রমাণিত হইতেছে যে
বিদ্বানগণ প্রবাসীদিগকে বেদ উপদেশ না করাতেই তাহারা ব্রাত্য হইয়াছে, তাহা হইলেই
স্বধাধি স্থতির ব্রাত্যের সহিত*ও ক্রিতির ব্রাত্য এক হইয়া থাকিবে।

১. + পশবো হি ইতি প্রজাঘোপপত্তিঃ । পশুনাং সাক্ষাৎ দেবব্রহ্ম সিদ্ধান্তি
‘পুহা’ চি পশবঃ’। গৃহ্যসূত্রঃ পশুত একেতি পুহা পশবঃ । চবিদ্বাণী।

তে দেখা অক্লম্বন। মা বিশ্বক্ষীবিতি তে বৈ মা যজ্ঞান্ মাত্তর্গজাহতি
মে কল্পরতেতি তথেন্তি স সন্ন বৃহৎ স নী স্তত সন ককনাহিনং ॥ ৪।

মাধ্যম্নিন ব্রাহ্মণ ১৩১১১৭।

শ্রুতি সমূহেব বঙ্গানুবাদ—বিদ্বান্গণ যজ্ঞেব দ্বারা ছ্যালোকে উৎখিত
হইয়াছি লন, কিন্তু এই যে দাতা, মনুষ্যগণের প্রভু, তিনি এখানে পবিত্রাক্ত
হইয়াছিলেন, সেইজন্য তাঁহাকে (স্বর্গগত দেবগণ) তাঁহাকে (সেই-
দানশীল নবপতিক) দ্বাতব্য বলিয়া থাকেন, কেন না, তিনি বান্ধতে
(যজ্ঞে) পবিত্রাক্ত হইয়াছিলেন ॥১

তিনি (সেই বান্ধা) দেখিতে পাইলেন, (এবং বলিলেন) ‘আমি
পবিত্রাক্ত হইয়াছি, আনাকে ইচ্ছা যজ্ঞ হইতে বহিস্কৃত করিয়াছেন।’
অনন্তর তিনি উঠিলেন এবং উত্তরভাগ হইয়া উত্তর দিকে (দেবগণ-
নিকটে) গিয়া উপস্থিত হইলেন ॥৩

(তাই) বিদ্বান্গণ বলিলেন—(অস্ত্র) নিক্ষেপ করিবেন না। তিনি
বলিলেন (তব) আগাকে যজ্ঞ হইতে বঞ্চিত করিবেন না। আমার
আহুতি কল্পনা করুন। তাঁহারা বলিলেন—তাহাই হইবে।’ তিনি (সেই
অস্ত্র) সংজ্ঞিত করিলেন, আর ক্ষেপণ করিলেন না, এবং কাহাকে হিংসাও
করিলেন না ॥৪’’

এই যাগটী ষিষ্টকৃৎ যাগ। ইহার পরেব শ্রুতি সমূহে ষিষ্টকৃৎ যাগেব
পদ্ধতি প্রদর্শিত হইয়াছে এবং তাহাব আর প্রদর্শনেব প্রয়োজন
কর না। ফলতঃ ঐ উত্তর ব্রাহ্মণেব শ্রুতিপুস্ত ঘটনা একই প্রকার
যাকার “পৃথক দুইটী শ্রুতি এক বলিয়া মনে হয়। ইহাতে এইটুকু স্মরণ
হইল যে অন্তঃসংস্কর্তাব অভাব প্রযুক্ত ব্রাত্যতাব প্রাপ্তিক্ত মকৃতস্তোম
অপেক্ষাও লঘু ষিষ্টকৃৎ যাগ করিলেই হইবে। বিশেষতঃ এই শ্রুতি দ্বারা
১৩শ পট্যকৃত পৌরানিক স্মৃতিবংশীয় শ্রাবস্ত শাখায় কোন রাজাব কাচিনী

বলিয়াই অহুমিত হয়। বাস্তব্য কার্যত্বগণ ভারতের সকল কার্যত্বের মধ্যে অগ্রগণ্য, শিলালিপি ও তাম্রশাসন প্রভৃতিতে উহাদের বিজ্ঞা ও বীরত্বের গৌরব শতযুগে স্তম্ভ হইয়াছে। এই প্রসিদ্ধ কার্যত্ব সম্প্রদায় বর্ষ পুরুষ বাবৎ উপবীতাদি বৈদিক সংস্কার সংস্কৃত হইয়া আসিত্তেছেন, এখন ক্রটিতে দেখা গেল বাস্তব্যগণ পূর্বকালে অল্পসংস্কর্তব্য অতাবে বেদহীনতা প্রযুক্ত স্নাত্য হইয়া স্বৈক্ল্য যোগ কবিতা মুক্ত হইয়াছিলেন। ইহা দ্বারা কার্যত্ব, প্রজ্ঞানিগেবগব আদিপত্যকবা, অল্পধারণ বেদভাগ ও গ্রন্থ সবই প্রমাণিত হইল। এরূপ অবস্থায় যেসকল অল্প কার্যত্বের অসিদ্ধীকৃত, বেদাধিকারিত্ব, ও ব্রাহ্মতার প্রায়শ্চিত্ত স্বীকার কবে না তাহাদের অল্প দূরীভূত করার জন্য এই প্রতিরূপ অল্পন দেওয়া হইল। ইহা দ্বারা সিদ্ধান্তত্বের প্রতি ও স্বতির প্রাত্যহিক পার্থক্যসংশয়ও অপনোদিত হইল।

চন্দ্রিকার ১১শ পৃষ্ঠার লিখিত হইয়াছে—“ব্রাহ্মবাজী তৎ সংসারী চ প্রায়শ্চিত্তগৃহঃ।” অর্থাৎ যে, ব্রাহ্মত্ব যাজন ক্রিয়া করে কিংবা তৎ সংসার চ্যাকেরা করে সেও প্রায়শ্চিত্ত যোগ্য। একথা উত্তর ক্ষত্রিয়ত্ব প্রমাণই প্রদর্শিত হইয়াছে, এতলে এতমাত্র কলা গেল ব্রাহ্ম পুরোহিত গগ কোন প্রায়শ্চিত্ত করেন নাই।

“চন্দ্রিকার ১৩ পৃষ্ঠায় লিখিত হইয়াছে “অক্লিষ্টোবচনাৎ পাপ নিশ্চয় বতোহরুত প্রায়শ্চিত্ত স্নানাদি ভোগবতঃ পাপ বৃদ্ধি প্রবণাৎ প্রায়শ্চিত্ত-স্নাপি শুক্লবর্ননির্বাণাৎ অত উপপাতকমপি ব্রাহ্মত্ব মহাপাতক রূপেণ পরিনংঘ্যত ইতি।” অর্থাৎ অক্লিষ্টোবচন বচন হইতে জানিতে পারা যাউ-তেছে যে কোন বিষয়ক পাপ বৃদ্ধিতে পারিলে যদি অরুত প্রায়শ্চিত্ত থাকে তবে যাহা ভোগ করিব তাহাতে পাপ বৃদ্ধি হয়। ইহাতে প্রায়শ্চিত্তেরও শুক্ল অনির্বাণ, তখন ব্রাহ্মত্ব উপপাতক হইলেও মহাপাতকরূপে

পাশ্চাত্য হইবে।’ পাপ করিয়া তাহার প্রারচিত্ত অঙ্গ পুরাহিতব্য নিকট উপস্থিত হইলে তিনি যদি তাহার প্রারচিত্ত না করেন এ সম্বন্ধে মৈত্রয়ানী হৃদয়ের ভাবান্তর বৃদ্ধ মন্থর বাক্যে আছে তাহার অর্থাৎ সেই পুরাহিততর শত ব্রহ্ম হত্যার পাপ স্পর্শ করে অতএব ঋত্বিক্ই যদি অভাব হয় তবে পূর্বোক্ত ২।১১ প্রমোপনিষদ্ বাক্য অনুসারে ঋত্ব পাতক দূরের কথা তাহাতে আদৌ পাপ স্পর্শ না।

চন্দ্রিকার ১৮ পৃষ্ঠার আপত্ত্য ধর্ম্ম সূত্রের ১।২।৫ সূত্রানুসারে লিখিতা-
ছেন “ঐধর্ম্মপি প্রপিতামহাদিক ব্রাত্যানাং মানবকানাং শ্মশান সদৃশানাং
সমীপে-ষেধাধায়ন ন কাৰ্য্য মিতি।” অর্থাৎ প্রপিতামহ হইতে নীচে চাৰি
পুরুষ ব্রাত্য হইলে চতুর্থ পুরুষ মানবক শ্মশানসদৃশ সেবেদাধায়ন কাৰ্য্য
কবিত্তে পারিব না।’ সিদ্ধান্তভূষণ প্রপিতামহকে প্রথম ব্রাত্য ধরিয়া
নীচের দিকে আসিয়াছেন। কিন্তু ঐ সূত্রের ভাব তাহা নহে,—প্রপিতা-
মহাদি বহু পুরুষের ব্রাত্যতাই বৃদ্ধিতে হইবে। বিশেষতঃ আপত্ত্যের সিদ্ধান্ত-
ভূষণী অর্থ করিলেও ব্রাত্যবান্ধবীর কোন আশঙ্কার কারণ নাই।

আপত্ত্য যেমন কোন বিধান কবেন নাই, ১২ পৃষ্ঠার তেমন
পারদর গৃহ্যের ২।২।৪৩ সূত্র ব্রাত্যস্তোমের ব্যবস্থাও রহিয়াছে। এখন
বেধা উচিত বন্ধবানী যজুর্বেদীনিগের পক্ষে আপত্ত্যই প্রশস্ত না পারদর
প্রশস্ত? সম্ভবতঃ পারদরই প্রশস্ত; কেন না ভগবান জৈমিনী তাঁহার
পূর্বস্মীমা-সার এইরূপ বলিয়াছেন।—

“সর্বত্র চ প্রযোগাৎ সমিধান শাস্ত্রাচ্চ ॥”

জৈমিনীদর্শন ১।৩।১৪

অর্থাৎ সর্বত্রই সকল বিধান প্রযুক্ত হইতে পারে যে বেদের সহিত যে
কম সূত্রের নৈকট্য সম্বন্ধ রহিয়াছে।’ এহলে পারদরের সহিত ভ্র-

বজ্রকেন্দ্রের সারিধা আছে কিন্তু আপত্ত্যেব নাই, উহা কৃষ্ণবজ্র অমুগত ।
 বাদিকল্প কৃষ্ণবজ্রকির্দান আর্ঘ্যাবর্ত বহির্ভূত দাক্ষিণাত্য প্রদেশে প্রচলিত ।
 ১ সম্বন্ধেও শৌনকাচার্য্যদ্ব্যত প্রাচীন ভাষ্যে দেখিতে পাওয়া যায় ।

“অক্লাদি দাক্ষিণাঘেরী গোদাসাগরাবধি ।

বজ্রকেন্দ্র তৈতির্ঘ্য আপত্ত্যী পতিষ্ঠিতা ॥৬

অঙ্গ-বঙ্গ-কলিঙ্গাশ্চ কানীমৌগুজবাস্থা ।

বাজসনের-শাখা চ মাধ্যমিনী প্রতিষ্ঠিতা ॥” ২

চরণব্যাছ-ভাষ্য ।

অর্থাৎ অক্লদেশ হইতে দক্ষিণ, অগ্নি কোণে এবং গোদাবরী হইতে
 সাগর পর্যন্ত কৃষ্ণবজ্র অর্থাৎ তৈত্তিরীয়-সংহিতাব আপত্ত্য শাখা প্রচ-
 লিত । অঙ্গ-বঙ্গ-কলিঙ্গ এবং কানীম তথা গুজবাস্থ এই সমস্ত দেশে
 শুক্লাজ্জ, অর্থাৎ বাজসনের-সংহিতায় মাধ্যমিনী শাখা প্রতিষ্ঠিত । অত-
 এব আপত্ত্য বচন দ্বারা বঙ্গবাসী শুক্লবজ্র-পন্থী ত্রাতা কার্যদিগের
 প্রায়শ্চিত্ত লইয়া তর্ক করা নিতান্ত অবৈধ । অবশ্য বঙ্গের বিদ্বান্
 ত্রাতাকার্যস্বগণ যে পাবস্তর প্রায়শ্চিত্ত বিধান অনুযায়ী কার্যই কবি-
 বেন তাহাও ঠিক নহে যেহেতু তাঁহাদের অন্ত প্রমোপনিষদ্ প্রতি
 ও মহাত্ম্যভেদে বৃষ্ণিবংশীয় তাম ও কৃষ্ণের উপনয়ন গ্রহণ এবং ভগ-
 বান শব্দবার্চাধ্য প্রভৃতির প্রদর্শিত পথই প্রশস্ততর, অপিচ তাঁহারা
 তদনুসারেই কার্য করিতেছেন ।

অনন্তর লিখিয়াছেন “কৃত প্রায়শ্চিত্তা নামুপনীতানাং পুত্রাদৌ তু ন
 প্রায়শ্চিত্তাত্তাবশ্যকং তে তু যথায়থং ব্রাহ্মণ্য এব জাত্যা স্যুঃ ॥” অর্থাৎ
 কৃত প্রায়শ্চিত্ত উপনীত ব্যক্তিদের পুত্রাদির প্রায়শ্চিত্ত আবশ্যক হইবে
 না, তাহারা যথায়থং প্রকৃত ব্রাহ্মণাদি জাতি হইবে । অকৃত প্রায়শ্চিত্ত

ব্রাত্যদিগের যে সকল পুত্রের উপনয়ন কাল অতীত হয় নাই তাহাদেরও ব্রাত্য প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে না, এ সম্বন্ধে সুবিধান স্ববিগণ সাম শ্রুতির দ্বারা সুন্দররূপে নীমাংসা কবিয়াছেন। তদ্বাচা—

“স হ হাবিক্রমতং গৌতম মেত্ৰাবাচ ব্রহ্মচর্যাং ভগবতি বৎস্তান্মাপেয়াং ভগবন্তমিতি ॥৩ তং হোবাচ কিং গোত্রো হু সোম্যাসীতি স হোবাচ না হ মেতদ্ বেদ ভো যদ্গোত্রোহহমস্ম্য পৃচ্ছং মাতরং সা মা প্রত্যব্রবীদ্ বহুবং চরন্তী পরিচারিণী যৌবনে স্বাম্ লভে সা হ মেতন্ন বেদ যদ্ গোত্রন্তমসি জ্বালা তু নামাহমস্মি সত্যকামোনাম স্বমসীতি সোহহং সত্যং কামো জ্বালোহস্মি ভো ইতি ॥ ৪

তাং হোবাচ * সন্নিধং সোম্যাহরোপ স্বা নেঘ্য ন সত্যাদগা ইতি তমুপগীয়ঃ ।” ৫

ছান্দোগ্যোপনিষদ্ ৪।৪।৫

সেই (সত্য কাম) জননীৰ নিকট আশ্রয় বিবয় অবগত হইয়া হরিক্রমেব পুত্র গৌতমৰ সমীপে উপস্থিত হইয়া বলিলেন,—ভগবন্! আমাকে উপনীত করুন। ৩ গৌতম জিজ্ঞাসা কবিলেন, সৌম্য তোমার গোত্র কি ? তিনি (সত্যকাম) বলিলেন, আমাব গোত্র কি তাহা আমি জানি না, এতদ্বিধর আমার জননীৰ নিকট জিজ্ঞাসা কবায়, মা প্রত্যন্তরে বলিলেন,—আমি যৌবনাস্তায় বহুজনের নিকট পরিচারিণী ছিলাম, এবং তৎকালেই তোমাকে লাভ করিবাছি। এমতাবস্থায় তোমার গোত্র আমি কিরূপে জানিব ? তবে আমি জ্বালা তোমার নাম সত্যকাম।’ ভো ব্রাহ্মণ! আমি স্নেহ সত্যকাম এবং আমার

* ১। পুস্তকান্তরে “তাং হোবাচ নৈতদ্ ব্রাহ্মণো বিবজ্জ হইতি” এইরূপ পাঠ আছে।

মাতা জাবালা । ৪ সৌতম বলিলেন সৌম্য তুমি সমিধ আহরণ কব, তুমি যখন সত্য হইতে বিদ্যাত হও নাই, তখন আমি তোমাকে উপনীত করিব । ৫ এই জারপুত্রের এই প্রকার উপনয়ন শ্রুতি, মহামহাশয়স্বামীর ও প্রপাঠক ও ব্রাহ্মণ ৭ সংখ্যার আছে । বাহার পূৰ্ব্ব পুরুষ আৰ্য্য কি অনাৰ্য্য ভ্রাতা কি উপনীত ইহা না জানা সত্ত্বেও উপনীতের সম্ভানের দ্বারা পরিণত বয়স্ক মানবকের বিনা প্রায়শ্চিত্তে উপনয়নের প্রতি রহিয়াছে, তখন ভ্রাতা কারও পুত্রব উপনয়ন কাল উপস্থিত হইলে নিশ্চয়ই প্রায়শ্চিত্ত করিতে হইবে না । অবশ্য অনেক ধর্ম্ম সূত্র ভ্রাতা পুত্রেরও প্রায়শ্চিত্ত করিতে আদেশ কবিয়াছেন সত্য । এমতাবস্থায় দোষিতে হইবে ধর্ম্ম সূত্র, শ্রৌত সূত্রের অঙ্গত কিনা তাহা যদি না হয় তবে ধর্ম্মসূত্রের সেই সূত্র অগ্রাহ্য । কেন না শ্রৌত সূত্র শ্রুতিরই সার, অপিচ শ্রৌত সূত্রেও যদি অবৈধ প্রবেশ হইয়া থাকে তদন্ত শ্রুতি দায়ী নহে । শ্রুতিই প্রমাণ, তাই জৈমিনী দর্শনকার ১।৩।৩ সূত্র করিয়া বলিতেছেন “বিরোধে য ন পেক্ষাং স্তাং অসতিদ্রুমানঃ” অর্থাৎ শ্রুতি লঙ্ঘিত করণসূত্রেব (শ্রৌত, গৃহ, ধর্ম্মসূত্রের) বিবোধে শ্রুতি অপেক্ষা করিবে না, তবে সেই ধ্বনি বাক্য কি অন্য প্রবেশ হইয়াছে, সং কি অসং তাহা অনুমান করিতে পারে । এ স্থলে আৰ্য্যাবর্তের বহির্ভূত শাস্ত্রের দ্বন্দ্ব সে অনুমানেরও আবশ্যিক নাই ।

ভাণ্ড্য-মহাব্রাহ্মণের নিম্নোক্ত শ্রুতিটির বলে মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র শিরোমণি এবং কালী, কাকি ও ডাবিড প্রভৃতির প্রায় শতাধিক পণ্ডিত ১৯১২ সন্থতে কারওদিগেব বহু পুরুষ যাবৎ ভ্রাতা পাজিত্য খণ্ডন করিয়া বে বিধান, স্বাক্ষর করিয়াছিলেন চন্দ্রিকাকার তাহার বিরুদ্ধে ২০ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন “তত্র কশ্চিৎ শূদ্রো বিদ্বচ্ছুবি

পাণ্ডু মূর্তিঃ বিকিরসিব-ভাণ্ড্যমহা-ব্রাহ্মণীয়াং ১৭।৪।১ শ্রুতি মেতাং প্রদর্শ্য-
সংখ্য পুরুষং যাবদ্ব্যাত্মানাং প্রায়শ্চিত্তং বিধাপয়তি, তদশ্রাব্যং তত্র
জ্যায়োহিধিকার।” অর্থাৎ এ স্থলে কোন কোন ধূর্ত পণ্ডিত অপর পণ্ডিত-
গণের চক্ষে ধূলিমূর্তি নিক্ষেপ করিয়াই যেন ভাণ্ড্য মহাব্রাহ্মণের ১৭।৪।১
এই শ্রুতি দেখাইয়া অসংখ্য পুরুষ যাবৎ উপনয়ন হীন হইলেও প্রায়-
শ্চিত্তের বিধান যেন, ইহা নিতান্ত অশ্রাব্য কথা, কেন না ভাণ্ড্য-
ব্রাহ্মণের ঐ শ্রুতিটা জ্যায়াস ব্রাত্য সম্বন্ধে লিখিত হইয়াছে।’

দোশের ব্রাহ্মণ সমাজ একবারে অবঃপাতে গিয়াছে। নতুবা যে মহা-
মন্ত্রপাধ্যায় শ্রীযুক্ত কৈলাস শিরোমনি ঐ শ্রুতির বলে সকলের অগ্রণী
চটয়া পাতি স্বাক্ষর করিয়া কার্যের সভায় প্রদান করিলেন, তিনিই কিনা
আবার অদ্ব্যস্তব গোলাগালিতে ব্রাত্য কার্যের চক্রিকার সেই কথার বিস্তৃত
অর্থ দেখিয়াও প্রশংসা পত্র প্রদান করিলেন। ইহা অপেক্ষা পরিতাপের
বিষয় আর কি হইতে পারে? শুধু ঐ শ্রুতিটায় উপর নির্ভর করিলে
স্তোম সম্বন্ধ নির্দিষ্ট করা যায় না; তবে কোন্ কোন্ ব্রাত্য সম্বন্ধে স্তোম
তাচ্ছব্য যায়। তৎবোধ—

“অথৈব শমনী চামেতুণাঃ স্তোমো যে জ্যোষ্ঠাঃ সন্তো ব্রাত্যাঃ প্রবসেধু
স্ত এতেন যজ্ঞেরন।”

ভাণ্ড্যব্রাঃ ১৭।৪।১

অনন্তর এই (শমনী) মৃত্যুকর্তৃক গৃহীতগণ (যে) বাহাবা (অমেচ)
নিকীর্ণ্য অর্থাৎ বজ্রোপবীত গ্রহণ দ্বারা ভেদ প্রাপ্ত হয় নাই (পারদ্বর
২।২।১১) এবং (জ্যোষ্ঠ) জ্যায়াস ব্রাত্য, ব্রাত্যস্তোমের অহুষ্ঠান
করিবে। (সিদ্ধান্তভূষণ শমনী চ মেতুনাং এইরূপ পাঠ করিয়া বর্তমানে
আনিয়াছেন) পুণ্ডেই বলিয়াছি এই সম্বন্ধে স্তোম করিবে তাহার বিধান

নাই। ইহাতে পাছে লোকে অতীত পুঙ্খনিগেব জন্ত স্তোম না কবে এই জন্ত ঋষিগণ পরবর্তী প্রতিদ্বারা বলিতেছেন পূৰ্ব্বতন ত্রাতাদিগেব জন্ত অনেক স্তোম করিতে হইবে (এই বহু স্তোমের অর্থ সূত্রকারগণ যত পুঙ্খ তত স্তোম বলেন নাই, তাঁহাও বলিয়াছেন—পাবমানী, ত্রিবৃৎ ও ব্যাহতি স্তোমই স্তোমাঃ শব্দ দ্বারা বহুবচন করা হইয়াছে) যদি ভুল বশতঃ না করে তবে দোষ হইবে।

তদযথা—

“অগ্রাদগ্নং রোহিত্যাকাঃ স্তোমা যন্ত্যনভ্রংশায়।”

তাণ্ডা ব্রাঃ ১৭।৪।২

অক্লুত যজ্ঞোপবীতিশমন কবলিতনিগেব বহু প্রেবাব স্তোমের আদেশ করিয়া ঐ প্রতিবাব পুনবার দৃষ্টান্ত দ্বারা দেখাইয়া দিয়াছেন যে এই বহু প্রকার স্তোমের দ্বাস বন্ধিও চলে তৎ সম্বন্ধে যথার্থ দর্শী কুলীন ব্যক্তি যেরূপ করেন তাহাই হইবে। তদযথা—

“এভেন বৈ শমনী চামেত্রা অরজন্ত তেবাং কুবীতকঃ সমশ্রবাসা গৃহ-পতি রাসীতান্ লুসাকপিঃ স্বাগলিবত্ৰ ব্যাহব দবাকার্বত বনীয়াসৌ স্তোমাবুপাশ্বতি তন্নাং কৌবীতকী নাম কশ্চনাচীব জিহাতে যজ্ঞাব-ফীর্নাহি।”

তাণ্ডা ব্রাঃ ১৭।৪।৩

ঈতার মর্ম্মার্থ এইরূপ—স্বর্গল পুত্র লুসাকপি পূৰ্ব্বতন পুঙ্খনিগেব অক্লুত বীৰ্য্যত্ব অর্থাৎ ত্রাতাত্ত প্রযুক্ত সেই বিদ্রষ্ট ব্রহ্মচর্যের অপনয়ন জন্ত সমশ্রবার পুত্র যথার্থ দর্শী সমাজপতি কুবীতকঃ মিকট উপস্থিত হইবা বলেন। কুবীতকী সেই লুসাকপিকে পূৰ্ব্ব দর্শিত বহু সংখ্যক স্তোম পবিত্যর্থ করিয়া, মাত্র চইটা স্তোম দ্বারা যথার্থ দর্শায় ত্রায় উপনীত

করেন ।’ এখন সুবিজ্ঞ পাঠকগণ দেখুন সিদ্ধান্তভূষণ শাস্ত্র লইয়া কত স্বকম চতুরতা খেলিয়াছেন ।

ইহার পর সিদ্ধান্তভূষণ বলিয়াছেন “বহুপুরুষের ব্রাত্যতায় তাহাদেব সঙ্কর-জন্মের দৃষ্টীকৃত হইয়া প্রায়শ্চিত্ত অধিকার আপনাপনিই নিবৃত্ত হইয়া যায় । যে হেতু ইহা মনুই ১০।২৪। বলিয়াছেন ।” বাস্তবিক মনু বলিয়াছেন যে একবর্ণ অস্ত্র বর্ণকে না জানিয়া যদি ব্যতিচারবশে বিবাহাদি করে তবে ষাটরহ জন্মে, কিন্তু কাকারহরণ, যে কাকারহ তাহাদের সহিতই ক্রিয়া করিতেছেন, ইহাতে উহাদের বর্ণসঙ্কর জন্মে নাই ।

চন্দ্রিকা ২২ পৃষ্ঠায় বলিয়াছেন—“যে, যেবর্ণ সে যদি বর্ণ অমুমোদিত কার্য না করে তবে যাজ্ঞবল্ক্য শাসনে তাহার পঞ্চম অথবা সপ্তম পুরুষ সেই কর্ম্মানুযায়ী বর্ণও প্রাপ্ত হয় ।” তখন তাহার সেই সাক্ষ্যের আর শত শত প্রায়শ্চিত্তও উদ্ধার নাই ।” কারহরণ আবহমান কালদাবৎ স্বীয় ক্ষত্রোবর্ণোচিত বৃত্তিই রক্ষাকরিয়া আইসায় ঐ সাক্ষ্যের কোন আশঙ্কা উপস্থিত হয় নাই ।

বহুবিধ শাস্ত্র ও যুক্তির সাহায্যে ব্রাত্য কারহ চন্দ্রিকা সমুদায় বিরুদ্ধ মত খণ্ডন করিলাম । কিন্তু উহাতে যে পঞ্চম বর্ণ বাদীর মত খণ্ডন করিয়াছেন, তৎ সম্বন্ধে আমাদের কোন বক্তব্য নাই, যেহেতু আমরা কখন পঞ্চম বর্ণ স্বীকার করি না । উপসংহাবে আরও এক কথা এই যে বাহাবা পরশুরাম দ্বারা ক্ষত্রিয় বংশ নিঃশেষ করিতে না পারিয়া মহাপদ্মনন্দের কথা পাঠেন তাহাদেব কোন রূপ কাণ্ডজ্ঞান না থাকায় তাহার প্রতিবাদে বিবত রহিলাম । *

* পণ্ডিত লালমোহন বিদ্যানিধি তাঁহার “সংস্কৃত নির্ণয়” গ্রন্থে লিখিয়াছেন “মগধের শত্রু বাজা মহাপদ, পাণ্ডুরাও হস্ত মুক্ত ক্ষত্রিয়দিগের ব.বাদী” ইত্যদ্যদ-

* ঐ বিধানি দেব সবিত হুয়িতানি পরাস্তব ।

বহুদ্রং তন্ন আস্তব ॥”

বহুবর্কেদ ৩০, ১মঃ ৩ শ্লঃ

কে বিজ্ঞান মর স্পন্দর । আপনি সমস্ত জগত প্রকাশক । আমাদিগের যেসমস্ত চুঃখ ও দুঃখ ভাব আছে তৎ সমুদয় দূর করিয়া দিউন্ এবং বাহ্যিকিছু আধিভৌতিক আধিদৈবিক চুঃখ বা ক্লেশ বিরহিত অর্থাৎ কল্যাণকর আমাদিগকে তাহাই প্রদান করুন ।

ঐ শান্তি ঐ

দিগকে সম্মুখে বিনষ্ট করিয়াছিলেন । সেই হইতেই পৃথিবীতে আব অগ্নির নাট ।” কথাটা বিষ্ণু পুরাণের (৪।২৪।৪) অধ্যায় আছে । পণ্ডিত মহাশয় বোধ হয় অহিকেন সেবী তাই পরবর্তী (৪।২৪।৮) বচনগুলি অর্থাৎ “নাগধাভাঃ বিশ্ব-
স্বটীক সংজ্ঞোৎপাদ্য বর্ণান্ করিষ্যতি । উৎসাদবধিল কত্র জাতিম্ কৈবর্ত-কটু-
পুলিন্দ ব্রাহ্মণান্ রাজো স্থাপিরম্যৎ ।” অর্থাৎ মগধে বিশ্বস্বটীক নানক একজন রাজা তৎ হইতে অগ্নিরদিগকে উৎসাদন করিয়া, কৈবর্ত, কটু, পুলিন্দ ও ব্রাহ্মণ প্রভৃতি অন্ত বর্ণ স্থাপন করিয়াছেন । যদি মহা পদ্মই অগ্নির ধ্বংস করিল, তবে মগধের তৎপরবর্তী রাজা পুনরায় অগ্নির ক্রিকে ধ্বংস করিল ? এইরূপ জাতি-
তত্ত্ব লেখকগণ যাহাই সাজ দিন দিন হীন হইয়া পড়িতেছে; ইহাদের হাত হইতে সমস্ত রক্ষা করা চিন্তাশীল সামাজিকবিদের অবগত কর্তব্য ।

